



ОБЩИНА СИЛИСТРА

✉ ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

☎ (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
E-mail: mayor@silistra.bg

РЕШЕНИЕ

№ЗК - 1051 от 28.06.2016г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и протоколи № 1, № 2 и № 3 за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 670 от 15.04.2016 г. на Кмета на Община Силистра - д-р Юлиан Найденов Найденов за разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Силистра по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Добруджа“ № 24“

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кълъраш“ № 42, №44 и № 46“

Обособена позиция № 3 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Одеса“ № 1 и № 3“

Обособена позиция № 4 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Светлина“ № 2, вх. А и вх. Б“

Обособена позиция № 5 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к „Север“ №14 и № 15“

Обособена позиция № 6 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к „Север“ № 16, №17, №18, №20, №21 и № 22“

Обособена позиция №7 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Герена“ № 1, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г и ул. „Ново Петрово“ № 61“

Обособена позиция № 8 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Красна поляна“ № 13 и № 15 и ул. „Илинден“ № 33“

Обособена позиция № 9 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, бул. „Македония“ № 168, ул. „Кубрат“ № 1 и ул. „Кубрат“ № 3“

Обособена позиция № 10 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кубадин“ № 5, 7 и 9“

Обособена позиция № 11 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Седми септември“ № 19“

Обособена позиция № 12 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 50“

Обособена позиция № 13 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 52“

Обособена позиция № 14 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Тулча“ № 33“

Обособена позиция № 15 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Димитър Енчев“ № 4, вх. А и вх. Б,

открита с Решение за откриване с № ЗК – 357 от 26.02.2016 г. и Решения за промяна № ЗК-413 от 10.03.2016 и №577 от 06.04.2016г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта” в следния ред по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Добруджа“ № 24“

I място - „Девня Трейд” ООД, с комплексна оценка от 100г.

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кълъраш“ № 42, №44 и № 46“

I място - „НСК София” ЕООД, с комплексна оценка от 100т.

II място - „ПСГ” АД, с комплексна оценка от 89,46т.

III място - „Пи Ес Пи” ЕООД, с комплексна оценка от 87,14т.

Обособена позиция № 3 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Одеса“ № 1 и № 3“

I място - „Задгранично строителство” ООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 4 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Светлина“ № 2, вх. А и вх. Б“

I място - „Сетатех” ЕООД, с комплексна оценка от 99,73т.

II място - ДЗЗД „Еко Терм Силистра”, с комплексна оценка от 88,62т.

Обособена позиция № 5 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к. „Север“ №14 и № 15“

I място - „Екоефект-2008” ООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 6 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к. „Север“ № 16, №17, №18, №20, №21 и № 22“

I място - „Пътстрой - Варна” ООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 7 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Герена“ № 1, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г и ул. „Ново Петрово“ № 61“

I място „Росатом” ЕООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 8 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Красна поляна“ № 13 и № 15 и ул. „Илинден“ № 33“

I място „Стимекс” ЕООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 9 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, бул. „Македония” № 168, ул. „Кубрат” № 1 и ул. „Кубрат” № 3“

I място - „Солей 06” ООД, с комплексна оценка от 100т.

II място - ДЗЗД „Уан Къмпани 4”, с комплексна оценка от 99,64т.

III място - „Стил комплекс” ООД, с комплексна оценка от 98,73т.

Обособена позиция № 10 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кубадин“ № 5, 7 и 9“

I място - ДЗЗД „НППЕ Силистра”, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 11 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Седми септември“ № 19“

I място - „ГБС-Варна” АД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 12 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 50“

I място - „Практик“ ЕООД, с комплексна оценка от 100т.

Обособена позиция № 14 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Тулча“ № 33“:

I място - „Одесострой” ООД, с комплексна оценка от 99,93т.

II място - „Струма имоти” ООД, с комплексна оценка от 93,11т.

Обособена позиция № 15 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Димитър Енчев“ № 4, вх. А и вх. Б

I място - „Парсек груп” ЕООД, с комплексна оценка от 100т.

II място - Консорциум „Оксиджен дъга” ДЗЗД, с комплексна оценка от 95,36т.

II. За изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Добруджа“ № 24“ - участника „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД, гр. Варна.

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кълъраш“ № 42, №44 и № 46“ – участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, гр. София.

Обособена позиция № 3 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Одеса“ № 1 и № 3“ – участника - „ЗАДГРАНИЧНО СТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. Силистра.

Обособена позиция № 4 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Светлина“ № 2, вх. А и вх. Б“ – участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София.

Обособена позиция № 5 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к „Север“ №14 и № 15“ – участника „ЕКОЕФЕКТ– 2008“ ООД, гр. Силистра.

Обособена позиция № 6 „Сграда с административен адрес община Силистра с. Айдемир, ж.к „Север“ № 16, №17, №18, №20, №21 и № 22“ – участника „Пътстрой - Варна“ ЕООД, гр. Варна.

Обособена позиция №7 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Герена“ № 1, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г и ул. „Ново Петрово“ № 61“ – участника „РОСАТОМ“ ЕООД, гр. Варна.

Обособена позиция № 8 „Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. „Красна поляна“ № 13 и № 15 и ул. „Илинден“ № 33“– участника „СТИМЕКС” ЕООД, гр. Варна.

Обособена позиция № 9 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, бул. „Македония” № 168, ул. „Кубрат” № 1 и ул. „Кубрат” № 3“– участника „СОЛЕЙ 06“ ООД, гр. Варна.

Обособена позиция № 10 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Кубадин“ № 5, 7 и 9“ – участника ДЗЗД „НПШЕ СИЛИСТРА“, гр. София.

Обособена позиция № 11 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Седми септември“ № 19“– участника „ГБС-ВАРНА” АД, гр. Варна.

Обособена позиция № 12 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 50“– участника „ПРАКТИК“ ЕООД, гр. Силистра.

Обособена позиция № 14 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Тулча“ № 33“– участника „ОДЕСОСТРОЙ” ООД, гр. Аксаково.

Обособена позиция № 15 „Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. „Димитър Енчев“ № 4, вх. А.и вх. Б. – участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Мотиви: получени най – голям брой точки в комплексната оценка при прилагане на методиката за оценка и класиране на първо място по обособени позиции.

III. Отстранените от участие в процедурата участници и оферти:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, участникът **„ИМПЕРА СТРОЙ“ ООД.**

Мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП – липса на надписан, непрозрачен и запечатан плик № 1, поради което комисията е в невъзможност да осъществи указаното в чл. 68, ал. 5 от ЗОП действие, а именно да отвори плик № 1 и да провери документите в него, доколкото такъв не е наличен.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, участникът **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД.**

Мотиви: Участникът не представя допълнителни документи, съгласно указанията, дадени му с Протокол № 1 и предвид разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

3. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът **„ЗАЕЧКИ“ ЕООД.**

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – в Плик № 2 прилага некоректно попълнен Образец № 11 - Техническо предложение за изпълнение, в което относно гаранционния срок за СМР за част „Конструкции“, участникът е посочил 0 % от обема на СМР и съответно не предлага гаранционен срок. В документацията за участие има предвидени дейности по част „Конструктивна“, поради което липсата на предложен гаранционен срок от участника е съществено нарушение както на Документацията за участие, така и на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

4. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът **„ХАЙТОВИ-СИЕ“ ООД.**

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – представя Банкова гаранция за участие със срок на валидност, несъответстващ на изискванията на документацията за участие и раздел III.1.1) на Обявлението.

5. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът **„Инженерни системи“ ООД.**

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – не покрива минималните изисквания за технически възможности и квалификация, поставени от възложителя. В представения образец № 16 е посочено лице, което съвместява длъжности.

6. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът **„ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.**

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – Плик № 2 не съдържа информацията, изискана от възложителя. С Техническото предложение за изпълнение, участникът предлага гаранционен срок за част «Конструкции», който не е в съответствие с изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и методиката за оценка на офертите. Към приложения образец № 11 не е представена програма за изпълнение на дейностите.

7. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът **„ЕС ДЖИ - 81“ ЕООД.**

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – предложен е срок за строителство по-кратък от минимално допустимия от възложителя.

8. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „ПРОСТОР 005“ ЕООД.

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – в Техническото предложение за изпълнение, участникът предлага гаранционен срок за част «Конструкции», който не е в съответствие с изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и методиката за оценка на офертите. Предложените срок за проектиране и срок за строителството не отговарят на предварително заложените рамки от възложителя.

9. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „СТЕН БАЙ“ ООД.

Мотиви: участникът не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – в Техническото предложение за изпълнение, участникът предлага гаранционен срок за част «Конструкции», който не е в съответствие с изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и на методиката за оценка на офертите.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

_____ П _____

(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

д-р Юлиан Найденов Найденов
Кмет на Община Силистра