



ОБЩИНА СИЛИСТРА

✉ ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

☎ (086) 82-42-43 Факс: (086) 82-33-43
E-mail: mayor@silistra.bg

Изх. № К – 7039#1/ 05.08.2016 г.

До: Лицата, заинтересовани от Обществена поръчка с предмет: Извършване на оценка за съответствие на работните проекти (включително оценка за съответствието на част "Конструктивна", съгласно чл.142,ал.10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл.169,ал.1,т.1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл.142,ал.5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР влаганите материали при изпълнение на "Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на МЖС по НПЕЕМЖС"

ОТНОСНО: Постъпило Искане за разяснение, регистрирано в Деловодството на Община Силистра с Вх.№.К -7039 от 04.08.2016 г.

Въпрос: „В документацията за участие в горесцитираната обществена поръчка в Образец № 2 - Техническо предложение, в т. 2 е записано: „За изпълнение на строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали – (словом) календарни дни, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 14 (четирнадесет) работни дни.“

Тъй като дейностите упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали се изпълняват по време на строителството и са пряко свързани със срока за изпълнение на СМР, който започва да тече след подписване на протокол обр. 2 – за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а не след подписване на акт обр. 15, както е изписано в горесцитирания образец възниква следният въпрос:

Трябва ли да считаме написаното в образец 2 – техническо предложение за техническа грешка и срокът, който трябва да се посочи е за изготвяне на Окончателен доклад, който е основание за издаване на УВЕ или назначаване на ДПК?“

Отговор: Да, в Техническо предложение – Образец № 2 е допусната техническа грешка и следва да се счита, че срокът, който се посочва в т. 2 се отнася за изготвянето на Окончателен доклад.

КМЕТ: _____

/ д-р Юлийн Найденов /

*Замечена информация
на иск. сп-2 от 33.11*

