



ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 1347 от 23.08.2016 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов, чрез За Кмет инж. Емил Иванов Гойчев (на основание Заповед №ЗК-1252 от 03.08.16г.) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти по обществена поръчка с предмет „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществени изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ по обособени позиции:

Обособена позиция 1:

1.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, бул. „Македония“ № 168 и ул. „Кубрат“ № 1 и 3;

1.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Добруджа“ № 24“;

Обособена позиция 2:

2.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Седми септември“ № 19;

2.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Кубадин“ № 5, 7 и 9;

Обособена позиция 3:

3.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 50;

3.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Филип Тотю“ № 52;

3.3 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Светлина“ № 2 вх. А и вх. Б;

3.4 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Димитър Енчев“ № 4, вх. А и вх. Б;

Обособена позиция 4:

4.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Кълъраш“ № 42, 44 и 46;

4.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Одеса“ № 1 и 3;

4.3 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Тулча“ № 33;

Обособена позиция 5:

5.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: с. Айдемир, ж.к. „Север“ № 14 и 15;

5.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: с. Айдемир, ж.к. „Север“ № 22, 21, 20, 18, 17 и 16;

Обособена позиция 6:

6.1 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: с. Калипетрово, ул. „Герена“ № 1 вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г и ул. „Ново Петрово“ № 61;

6.2 Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: с. Калипетрово, ул. „Красна поляна“ № 13 и 15 и ул. „Илинден“ № 33.

На 24.08.2016 г. от 09.30ч., комисия назначена със Заповед № ЗК- 1347 от 23.08.2016 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов, чрез За Кмет инж. Емил Иванов Гойчев (на основание Заповед №ЗК-1252 от 03.08.16г.), се събра на публично заседание в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра да отвори, разгледа, оцени и класира получените за участие оферти в обществена поръчка с горепосочения предмет.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

т (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

Процедурата за възлагане на обществената поръчка се провежда въз основа на Решение за откриване с № 3К – 1138 от 15.07.2016 г. на Кмета на Община Силистра - д-р Юлиан Найденов Найденов.

Стойността на обществената поръчка се определя на 307 158,23 (триста и седем хиляди сто петдесет и осем лева и 23ст.) лева без ДДС, сформирани като сбор от прогнозните стойности на обособените позиции.

Определената със Заповед № 3К- 1347 от 23.08.2016 г. комисия, бе в следния състав:

Председател: инж. Весела Димитрова Тодорова – началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда“ при Община Силистра.

Членове:

1. Константина Славянова Николова – ст. юрисконсулт при Община Силистра;
2. инж. Дария Енчева Хърватева – гл. експерт „Актуване и водене регистър“ при Община Силистра.

Не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията започна в 09:35 часа с редовен състав, след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, с гласно изчитане на заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка от инж. Весела Тодорова – председател на комисията.

За участие в определения срок са получени оферти от:

1. „Бомбов консулт“ ЕООД, гр. Варна, с Вх.№К- 7233 от 10.08.2016г. в 10:39ч;
2. „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник, с Вх.№К- 7418 от 17.08.2016г. в 11:27ч;
3. „Марси Консултинг“ ЕООД, гр. Варна, с Вх.№К- 7433 от 17.08.2016г. в 14:27ч.;
4. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, с Вх. №К-7478 от 19.08.2016г. в 10:40ч.;
5. „Динс – Консулт“ ООД, гр. Шумен, с Вх.№К-7518 от 22.08.2016г. в 09:38ч.;
6. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с Вх.№К-7519 от 22.08.2016г. в 09:49ч.;
7. „Агровединвест“ ЕАД, гр. София, с Вх.№ - 7520 от 22.08.2016г. в 09:51ч.;
8. ДЗЗД „Партньори К – АС“, гр. Русе, с Вх.№К – 7521 от 22.08.2016г. в 10:18ч.;
9. „Рафаилов Консулт“ ЕООД, гр. София, с Вх.№К – 7522 от 22.08.2016г. в 10:18ч.;
10. „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, с Вх.№К – 7523 от 22.08.2016г. в 10:21ч.;
11. „СС – Консулт“ ЕООД, гр. Варна, с Вх.№К – 7524 от 22.08.2016г. в 10:22ч.;
12. „Дема“ ЕООД, гр. Варна, с Вх.№К – 7525 от 22.08.2016г. в 10:23ч.;
13. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, с Вх.№К – 7526 от 22.08.2016г. в 10:26ч.;
14. „ТСТ експерт Консулт“ ЕООД, гр. Разград, с Вх.№К – 7531 от 22.08.2016г. в 11:03ч.;
15. „В. Л. М – Енерджи“ ЕООД, гр. Разград, с Вх.№К – 7532 от 22.08.2016г. в 11:03ч.;
16. „Промис 2013“ ЕООД, гр. Русе, с Вх.№К – 7569 от 22.08.2016г. в 16:53ч.;
17. „Нормис“ ЕООД, гр. София, с Вх. №К-7570 от 22.08.2016г. в 16:53ч.;
18. „Елатив Техноинвест“ ООД, гр. В. Търново, с Вх. №К-7571 от 22.08.2016г. в 16:55ч..

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

т (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Оферта с Вх.№К - 7233 от 10.08.2016г. от „Бомбов консулт” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

II. Оферта с Вх.№К - 7418 от 17.08.2016г. от „Супервайзер” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

III. Оферта с Вх.№К - 7433 от 17.08.2016г. от „Марси Консултинг” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

IV. Оферта с Вх. №К - 7478 от 19.08.2016г.от „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

V. Оферта с Вх.№К - 7518 от 22.08.2016г. от „Днис – Консулт” ООД, постъпила за участие по обособена позиция № 4 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

VI. Оферта с Вх.№К - 7519 от 22.08.2016г от „Кима Консулт” ЕАД, постъпила за участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагана цена" Съгласно Закона за обществени поръчки (Обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г., доп. ДВ. бр.34 от 3 Май 2016г.), в офертата следва да бъде поставен отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тъй като в чл.57, ал.1 от ППЗОП все още е посочено, че комисията „отваря ценовите предложения”, същата счита допуснатото несъответствие за несъществено. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис предлаганата цена.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

VII. Оферта с Вх.№ - 7520 от 22.08.2016г. от „Агроводинвест” ЕАД, постъпила за участие по обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

VIII. Оферта с Вх.№К – 7521 от 22.08.2016г. от ДЗЗД „Партньори К – АС”, постъпила за участие по обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

От приложения документ за създаване на обединението е видно, че участници в обединението са: „Аспект” ООД и „Кастрой 3.Г.” ЕООД. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ се притежава и от двете юридически лица, съответно същите са вписани в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

IX. Оферта с Вх.№К – 7522 от 22.08.2016г. от „Рафанлов Консулт” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 4 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

X. Оферта с Вх.№К – 7523 от 22.08.2016г. от „Деомид” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XI. Оферта с Вх.№К – 7524 от 22.08.2016г. от „СС – Консулт” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XII. Оферта с Вх.№К – 7525 от 22.08.2016г. от „Дема” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

XIII. Оферта с Вх.№К – 7526 от 22.08.2016г. от „Кимтекс ЛС” ООД, постъпила за участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XIV. Оферта с Вх.№К – 7531 от 22.08.2016г. от „ТСТ експерт Консулт” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XV. Оферта с Вх.№К – 7532 от 22.08.2016г. от „В. Л. М – Енерджи” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XVI. Оферта с Вх.№К – 7569 от 22.08.2016г. от „Промис 2013” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Ценово предложение". Съгласно Закона за обществени поръчки (Обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г., доп. ДВ. бр.34 от 3 Май 2016г.), в офертата следва да бъде поставен отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тъй като в чл.57, ал.1 от ППЗОП все още е посочено, че комисията „отваря ценовите предложения”, същата счита допуснатото несъответствие за несъществено. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис предлаганата цена.

XVII. Оферта с Вх. №К-7570 от 22.08.2016г. от „Нормис” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

XVIII. Оферта с Вх. №К-7571 от 22.08.2016г. от „Елатив Техноинвест” ООД, постъпила за участие по обособена позиция № 4 на обществената поръчка.

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на тези действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:



I. Участник - „Бомбов консулт” ЕООД

Участникът е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. Липсва информация в част I на ЕЕДОП – Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка;
2. Липсва информация в част IV, раздел Б, т. 5 на ЕЕДОП.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен надзор.

Предвид това, по отношение на констатираното несъответствие и липса на информация, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

II. Участник - „Супервайзер” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

III. Участник - „Марси Консултинг” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

IV. Участник - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД

Участникът е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. Липсва информация в част II, раздел А – форма на участие на ЕЕДОП
2. Липсва информация в част IV, раздел А на ЕЕДОП.

Направена бе справка в електронния регистър на Агенция по вписванията.

По отношение на констатираното несъответствие и липса на информация, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

V. Участник - „Динс – Консулт” ООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът е подал Декларация по чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ (Образец № 6), но същата е с невярно съдържание. В своя екип е посочил г-жа Александра Ненова, която е включена в Удостоверение по чл. 166.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

☎(086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

ал. 2 от ЗУТ за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и списъка на екипа от правоспособни лица, назначени по трудов или граждански договор в „Динс – Консулт“ ООД. Съгласно ЗУТ, участникът следва да декларира, че не е (вкл. наетите от него по трудово правоотношение физически лица) проектант и/или строител, и/или доставчик на машини, съоръжения, технологично оборудване, както и свързаните с тях лица по смисъла на Търговския закон на обектите включени в настоящата обособена позиция на обществена поръчка. След извършена проверка комисията установи, че г-жа Александра Ненова е посочена като проектант по част „ПБ“ в офертата на участника „Задгранично строителство“ ООД, гр. Силистра, обявен за изпълнител на Обособена позиция № 3 от проведена обществена поръчка с предмет: Изпълнение на Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Силистра по обособени позиции: Обособена позиция №3 Сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. "Одеса" №1 и №3.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя. Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. а), поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

VI. Участник - „Кима Консулт“ ЕАД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

VII. Участник - „Агровединвест“ ЕАД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

VIII. Участник - ДЗЗД „Партньори К – АС“

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ се притежава и от двете юридически лица членове на обединението, съответно същите са вписани и в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

IX. Участник - „Рафанлов Консулт“ ЕООД

Комисията установи липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. Към Част IV, раздел В, 1б) на ЕЕДОП - списък на изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, не са приложени доказателства за извършената услуга.

Предвид констатираното несъответствие и липса на информация, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Х. Участник - „Деомид” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът е подал Декларация по чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ (Образец № 6), но същата е с невярно съдържание. В своя екип е посочил г-н Стефан Маринов, който е включен в Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и списъка на екипа от правоспособни лица, назначени по трудов или граждански договор в „Деомид” ЕООД. Съгласно ЗУТ, участникът следва да декларира, че не е (вкл. наетите от него по трудово правоотношение физически лица) проектант и/или строител, и/или доставчик на машини, съоръжения, технологично оборудване, както и свързаните с тях лица по смисъла на Търговския закон на обектите включени в настоящата обособена позиция на обществена поръчка. След извършена проверка комисията установи, че г-н Стефан Маринов е посочен като проектант по част „Енергийна ефективност” в офертата на участника „Росатом” ЕООД, гр. Варна, обявен за изпълнител на Обособена позиция № 7 от проведена обществена поръчка с предмет: Изпълнение на Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Силистра по обособени позиции: Обособена позиция №7 Сграда с административен адрес община Силистра, с. Калипетрово, ул. "Герена" №1, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г и ул. "Ново Петрово" №61.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя. Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. а), поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

XI. Участник - „СС – Консулт” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

XII. Участник - „Дема” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

XIII. Участник - „Кимтекс ЛС” ООД

Участникът е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. За изпълнение на обществената поръчка, участникът предлага ключов експерт по част Конструктивна, който е посочен и в екипа на участника „Елатив Техноинвест” ООД.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

т (086) 82 42 43 факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

В Раздел III. 1.3) на обявлението за поръчката и Раздел III, точка 7.3.2. на документацията за участие е записано:

«Лице, посочено в списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката и членовете на ръководния състав на един участник, не може да бъде включено в списъка на друг участник!»

Предвид констатираното несъответствие, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

XIV. Участник - „ТСТ експерт Консулт” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

XV. Участник - „В. Л. М – Енерджи” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

XVI. Участник - „Промис 2013” ЕООД

Комисията установи липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. Описа на представените документи, съдържащи се в офертата е представен неподписан от участника;
2. Представеният от участника ЕЕДОП е с непълно съдържание – липсват част от страниците на Раздели Б и В;
3. Приложеният списък на изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка е в несъответствие с изискванията на възложителя:
 - посочените обекти не са изпълнени от участника, а от друг икономически оператор;
 - не са посочени стойностите, датите и получателите на услугата;
 - не са приложени и доказателства за извършената услуга.
4. Приложени са два списъка с правоспособни физически лица, в които не се съдържа информация кое лице коя позиция ще заема в екипа – ключов експерт по коя част ще бъде.

Предвид констатираното несъответствие и липса на информация, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.



XVII. Участник - „Нормис” ЕООД

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

XVIII. Участник - „Елатив Техноинвест” ООД

Комисията установи липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на възложителя, а именно:

1. Към Част IV, раздел В, 1б) на ЕЕДОП - списък на изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, не са приложени доказателства за извършената услуга.
2. За изпълнение на обществената поръчка, участникът предлага ключов експерт по част Конструктивна и ПБЗ, който е посочен и в екипа на участника „Кимтекс ЛС” ООД

В Раздел III, 1.3) на обявлението за поръчката и Раздел III, точка 7.3.2. на документацията за участие е записано:

„Лице, посочено в списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката и членовете на ръководния състав на един участник, не може да бъде включено в списъка на друг участник!”

Предвид констатираното несъответствие и липса на информация, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Направени бяха справки в съответните електронни регистри на Агенция по вписванията и ДНСК. Участникът притежава удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и съответно е вписан в регистъра на Дирекция за национален строителен контрол.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, комисията изисква допълнителните документи от участниците, с които да отстранят установените несъответствия.

Документите следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис: **Допълнителни документи към откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” в деловодството на Община Силистра.**



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

За второто открито заседание на комисията и отваряне на Ценовите предложения, участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение, публикувано на електронната страница на Община Силистра в Профил на купувача - <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=338>.

Настоящият протокол е съставен на ...31...08.2016г.

Председател: инж. Весела Тодорова

Членове:

1. Константина Николова

2. инж. Дария Хърватева