



ПРОТОКОЛ

За дейността на длъжностни лица, назначени със Заповед № ЗК- 291 от 13.02.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, със задача – извършване на действията по чл. 90 от ППЗОП, във връзка с открит конкурс по реда на чл. 18, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, открит с Решение №ЗК – 2035 от 29.12.2016 г., публикуван в РОП с уникален номер 00030 - 2016 – 0029 за избор на идейна концепция за изграждане на сграда за социални жилища в ПИ с идентификатор 66425.500.7014 по КККР на гр. Силистра, находящ се на ул. „Хаджи Димитър” в гр. Силистра, във връзка с предстоящо кандидатстване по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020.

На 14.02.2017 г. в 14.00 ч., в изпълнение на Заповед № ЗК- 291 от 13.02.2017 г., длъжностни лица в състав:

Председател: Денка Димитрова Михайлова - Зам. Кмет „Хуманитарни дейности”

Членове:

1. адв. Димчо Стефанов Кьосев - адвокат
2. инж. Татяна Енчева Стоянова – началник отдел „Инвестиции и проекти”
3. арх. Марин Ганчев Неделчев – старши експерт „Благоустройство и опазване културното наследство и градската среда”
4. Теодора Йорданова Гаврилова – счетоводител

И водещ протокола Жена Димитрова – гл. експерт „Обществени поръчки”, се събраха на работно заседание в стая 306 на административната сграда на Община Силистра.

Председателят откри заседанието с гласно изчитане на Заповед № ЗК- 291 от 13.02.2017 г. При спазване разпоредбите на ЗОП, г-жа Михайлова прие с двустранно подписан приемо - предавателен протокол от Ненка Иванова и Николинка Арфондиева – деловодители в Община Силистра постъпилите в определения срок идейни концепции в следния обем – 5 (пет) опаковки с ненарушена цялост, с отбелязан входящ номер, дата и час на постъпване, както следва:

1. „АМГ ПРОЕКТ” ЕООД, гр. Варна, с Вх. №К- 1061 от 08.02.2017г. в 11:48ч.;
2. „ЕЙЧ КЮ ИНВЕСТ” ООД, гр. Шумен, с Вх. №К- 1121 от 10.02.2017г. в 11:12ч.;
3. „АДА - АГЕНЦИЯ ДИЗАЙН И АРХИТЕКТУРА” АД, гр. София, с Вх. №К- 1132 от 10.02.2017г. в 14:46ч..
4. „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София, с Вх. №К- 1133 от 10.02.2017г. в 14:51ч..
5. „АРХИТЕКТОНИКА СТУДИО” ООД, гр. София, с Вх. №К- 1140 от 10.02.2017г. в 16:54ч..

След като се запознаха с постъпилите идейни концепции, длъжностните лица попълниха и подписаха декларации по чл. 90, ал. 2 от ППЗОП. Работата им продължи с извършване на предварителен преглед на постъпилите идейни концепции. Длъжностните лица констатираха, че всички са приети в добър външен вид, с ненарушени опаковки, в определения от Възложителя срок. Всеки участник е сложил всички материали в обща опаковка, съобразно изискванията на конкурсната документация.



Съгласно разпоредбата на чл. 90, ал. 3 от ППЗОП, длъжностните лица преминаха към отваряне на опаковките и проверка за спазване изискванията на чл. 89, ал. 3 от ППЗОП, както и за състоянието на идейните концепции.

Длъжностните лица направиха номера от №101 до № 105, които решиха да присъдят на случаен принцип за всяка идейна концепция. Премина се към отваряне на външните опаковки, по реда на постъпване на идейните концепции, както следва:

„АМГ ПРОЕКТ” ЕООД, гр. Варна

Идейната концепция е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 89, ал. 2 от ППЗОП.

Изтеглен бе номер 102, който се поставен върху всички материали в опаковката по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В отделен непрозрачен плик се поставиха материалите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, същият се подписа от длъжностни лица и му се постави изтегленият номер - №102.

„ЕЙЧ КЮ ИНВЕСТ” ООД, гр. Шумен

Идейната концепция е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 89, ал. 2 от ППЗОП.

Изтеглен бе номер 104, който се поставен върху всички материали в опаковката по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В отделен непрозрачен плик се поставиха материалите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, същият се подписа от длъжностни лица и му се постави изтегленият номер - №104.

„АДА - АГЕНЦИЯ ДИЗАЙН И АРХИТЕКТУРА” АД, гр. София

Идейната концепция е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 89, ал. 2 от ППЗОП.

Изтеглен бе номер 105, който се поставен върху всички материали в опаковката по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В отделен непрозрачен плик се поставиха материалите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, същият се подписа от длъжностни лица и му се постави изтегленият номер - №105.

„ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Идейната концепция е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 89, ал. 2 от ППЗОП.

Изтеглен бе номер 101, който се поставен върху всички материали в опаковката по чл.39, ал.2 от ППЗОП. В отделен непрозрачен плик се поставиха материалите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, същият се подписа от длъжностни лица и му се постави изтегленият номер - №101.

„АРХИТЕКТОНИКА СТУДИО” ООД, гр. София

Идейната концепция е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 89, ал. 2 от ППЗОП.

След отваряне на опаковката на офертата се установи, че в нея има две пана - по изискванията по документация и един непрозрачен плик с информация за дружеството върху него. При отварянето на плика се установи, че в него са документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, както и обяснителните записки към идейната концепция, което е в нарушение на чл. 89, ал. 3 от ППЗОП. Обяснителните записки по проектните части, са представени в папки и съдържат подпис и печат на архитекта. Така представената идейна концепция е във вид който не позволява да бъде запазена анонимността, което е в нарушение на конкурсната документация и императивната разпоредба на чл. 90, ал. 3, изр. 2 от ППЗОП, която гласи: *„Когато за някои от концепциите се установи, че са във вид, който позволява да се наруши анонимността им, длъжностните лица ги предават на Възложителя, придружени с доклад, в който описват констатираните несъответствия, и предлагат да не се допускат до участие в процедурата.”*. Същото условие изрично е записано и в т. 2.2 от Раздел VI на конкурсната



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

документация. С така представената идейна концепция, участникът е нарушил както разпоредбата на чл. 89, ал. 3 от ППЗОП, касаеща комплектоването на документите, така и условието за анонимност.

След тези си действия, длъжностните лица съставиха списък на номерата и на съответстващите им имена на участниците. Списъкът се постави в непрозрачен плик и се запечата.

По време на заседанията си, проведени на 14.02.2017 г., от 14.00 ч., на 20.04.2017 от 14.00 ч. и на 23.02.2017 г. от 15.00 ч., се обработиха общо пет идейни концепции.

Предвид гореизложеното, длъжностните лица взеха следните решения:

1. На основание чл. 90, ал. 3 от ППЗОП, да предадат на Възложителя идейната концепция на участника „АРХИТЕКТОНИКА СТУДИО” ООД, гр. София, придружена с доклад в който да бъдат описани констатираните по-горе несъответствия, с предложение участникът да не се допуска до по – нататъшно участие в процедурата.

2. При спазване разпоредбата на чл. 90, ал. 6 от ППЗОП, да предадат на журито, идейните концепции, които отговарят на изискванията на Възложителя, а именно - „АМГ ПРОЕКТ” ЕООД, „ЕЙЧ КЮ ИНВЕСТ” ООД, „АДА - АГЕНЦИЯ ДИЗАЙН И АРХИТЕКТУРА” АД и „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София.

Настоящият протокол е съставен на 24.02.2017 г. .

Председател: Денка Михайлова

Членове:

1. адв. Димчо Кьосев
2. инж. Татяна Стоянова
3. арх. Марин Неделчев
4. Теодора Гаврилова

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Водещ протокола: Жения Димитрова