

Протокол № 2

От закрито заседание от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗК- 682 от 11.04.2017 г. за разглеждане и оценка на офертите постъпили за участие в процедура с предмет: **Извършване на независим строителен надзор на обект „Реконструкция и рехабилитация на пл. Албена- гр. Силистра “ Договор BG16RFOP001-1.031-0003-C01, по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, открита с Решение № ЗК – 536 от 17.03.2017г., публикувано в РОП на 17.03.2017г.**

На 24.04.2017г., комисията определена с горепосочената заповед се събра в пълен състав за провеждане на закрито заседание, за да разгледа писмената обосновка представена от участника „Домремонтстрой- 99“ ЕООД, гр. Силистра, постъпила в Деловодството на общинската администрация с № Вх. К – 1852#1/13.04.2017г., в 11:33 часа.

Комисията премина към разглеждане на получената обосновка, съобразно разпоредбите на чл. 72 ал. 3 от ЗОП, относно нейната обективност и пълнота в съответствие със следните обстоятелства:

Обосновката свързана с цена може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

В така представената обосновка участника „Домремонтстрой -99“ ЕООД, гр. Силистра изтъква наличието на собствено офис помещение в гр. Силистра, оборудвано с необходимите уреди и инструменти за упражняване на строителен надзор.

За упражняване на строителния надзор участникът предвижда да сведе до минимум разхода за командировъчни на ангажираните с надзора специалисти.

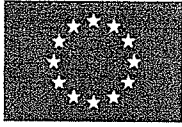
Участникът пояснява още, че предлаганото от „Домремонтстрой - 99“ ЕООД пониско ценово предложение не е обвързано с получаване на държавна помощ.

Разпоредбата на чл.72, ал. 5 ЗОП регламентира:

Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участниците

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на Проект „Реконструкция и рехабилитация на площад Албена – гр. Силистра“, Договор № BG16RFOP001-1.031-0003-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

Представената писмена обосновка се прие от страна на комисията, като мотивите на същата са, че участникът обосновава предлаганата ниска цена с наличието на собствен офис в гр. Силистра и оборудване като техника, уреди и инструменти необходими за изпълнение на услугата.

Комисията констатира, че описаното от участника кореспондира с разпоредбите посочени в чл.72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

След приемането на обосновката комисията премина към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, по критерия за оценка „най-ниска цена“.

№ по ред	Участници	Предлагана цена без ДДС -	Оценка класиране
1	„Домремонтстрой-99“ ЕООД, гр. Силистра	6 000 лева	I място
2	„Аква БГ Консултинг“ ЕООД, гр. София	8 500 лева	II място
3	„Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София	9 245.53 лева	III място
4	„СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна	9 608.96 лева	IV място
5	„Булинженеринг- ТС“ ЕООД, гр. Балчик	9 800 лева	V място
6	„Маклер - 96“ ЕООД, гр. Русе	9 900 лева	VI място
7	„Гама сървисиз“ ЕООД, гр. Варна	10 250 лева	VII място
8	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен	11 777 лева	VIII място
9	„Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна	15 900 лева	IX място

При спазване на разпоредбите на чл. 61, т. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията премина към разглеждане на документите на класираните на първо и второ място участници.

1. „Домремонтстрой-99“ ЕООД, гр. Силистра

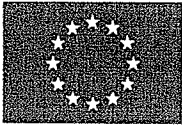
При разглеждане на представените от участника документи, комисията не установи липси, непълноти или несъответстваща информация, включително нередовност или фактическа грешка, както и не откри несъответствия с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, определени от възложителя. Извършена бе справка в Търговски регистър и публичния регистър на ДНСК относно декларираните данни в ЕЕДОП.

2. „Аква БГ Консултинг“ ЕООД, гр. София

По отношение на представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на Проект „Реконструкция и рехабилитация на площад Албена – гр. Силистра“, Договор № BG16RFOP001-1.031-0003-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програмата „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



1. В раздел III буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, не е посочен отговор.

Съгласно разписаното в документацията за участие: Участниците декларират, че не са /са налице обстоятелствата, посочени в чл. 3, т.8 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим. свързаните с тях лица и техните действителни собственици. *Наличието на обстоятелства по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и при наличие на хипотезата по чл. 5, т. 3 от същия закон са основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръчка. Участниците следва да декларират в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата или наличието на обстоятелства по чл. 3, т. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС).*

2. В раздел IV буква В „Технически и професионални способности“, т. 1б) не е посочен период (брой години) определен, съгласно документацията за участие.

Съгласно документацията Възложителя определя Технически и професионални способности:

- Участникът следва за последните 3 /три/ три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.
 - **Минимално изискване:** Участникът да има изпълнена 1 /една/ дейност/услуга, с идентичен или сходен предмет на обществената поръчка за упражняване на строителен надзор на обекти с обществено значение паркове/площади/пътища/благоустройство, през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата.
3. В същият раздел буква В, т.б) не е отбелязана информация по отношение на специалистите ангажирани с изпълнение на консултантската услуга.

Според изискванията посочени в документацията: Участникът трябва да има на разположение човешки ресурс от ключови специалисти, които трябва да са включени в основния и разширен списък на екипа от правоспособните физически лица, от различни специалности , които упражняват дейността или еквивалентен за чуждестранни участници.

4. В раздел VI от ЕЕДОП, липсва кратко описание и референтен номер на поръчката.

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на Проект „Реконструкция и рехабилитация на площад Албена – гр. Силистра“, Договор № BG16RFOP001-1.031-0003-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



На основание гореописаното комисията взе следното решение:

Съгласно констатациите и на основание чл. 61, т.5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), писмено да се уведоми участника „Аква БГ Консултинг“ ЕООД, гр. София относно установените липси, нередовност по декларираните данни в ЕЕДОП. Документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника, ще бъдат разгледани на следващо закрито заседание, след представянето им.

Председателят на комисията обяви, че следващо закрито заседание ще бъде насрочено след получаване на изискваните документи.

Председател: инж. Емил Гойчев

Членове:

1. Константина Николова
2. арх. Марин Неделчев