



ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на жури, назначено със Заповед № ЗК- 927 от 23.05.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, със задача – извършване на действията по чл. 91, ал.1 от ППЗОП (разглеждане, оценяване и класиране на получените идейни концепции), във връзка с открит конкурс по реда на чл. 18, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, открит с Решение №ЗК – 710 от 20.04.2017 г., публикуван в РОП с уникален номер 00030 - 2017 – 0016 с предмет: Избор на идейна концепция за „Изграждане на сграда за социални жилища по ул."Хаджи Димитър" гр. Силистра, Община Силистра

На 07.06.2017 г. в 13.30 ч., в изпълнение на Заповед № ЗК- 927 от 23.05.2017 г., жури в състав:

Председател: арх. Антонина Димитрова Огнева – Главен архитект на Община Силистра

Членове:

1. инж. Весела Димитрова Тодорова – Началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда”
2. Николай Михайлов Николов – Директор Дирекция „Правна”
3. д-р Мария Димитрова Димитрова – Председател на Общински съвет – Силистра
4. Иванка Господинова Ташева – Общински съветник
5. арх. Атанаска Стодева Айдемирска – Председател на РК, дружество КАБ, Силистра
6. инж. Димитра Димитрова Желева – Представител на ОП на КСБ – Силистра

се събраха на работно заседание в стая 217 на административната сграда на Община Силистра.

В изпълнение на разпоредбата на чл.91, ал.1 от ППЗОП, в периода 07.06.2017 г. – 26.06.2017г. в стая 217 на административната сграда на Община Силистра се проведеха закрити заседания на журито, в присъствието на всички редовни членове. Същинската работа на журито се състоеше в подробен оглед на всички идейни концепции, изчитане на обяснителните записки и подробно разглеждане на графичните материали. Обсъдени бяха съответствието на предложенията с изискванията на Възложителя, както и общите и конкретни предимства и недостатъци на концепциите.

Журито направи следните констатации по отношение на обема и съдържанието на идейните концепции:

Идейна Концепция № 1

Брой жилища 22, ЗП 215 кв.м, РЗП 899 кв.м, стойност по КСС: 999 286 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения в малка степен покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Жилищата не отговарят на нормативните изисквания на Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, като не са използвани рационално /целесъобразно/ площите. Общите части - стълби и коридори са открити, което не е съобразено с климатичните условия в региона.



Представената от участника обемно - пространствена концепция не покрива изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Визията на сградата не се вписва в архитектурната среда. Представената от участника обемно - пространствена концепция в малка степен покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част. Избраните конструкция и технология са неподходящи и трудно приложими.

Не е представена план - програма за изпълнение на последващите дейности по изготвяне на работния проект въз основа на предложената концепция.

Идейна Концепция № 2

Брой жилища 16, ЗП 198 кв.м, РЗП 1045 кв.м, стойност по КСС: 757 918 лв.

Представеното решение за функционалните възможности и технически решения отговаря отчасти на поставените от Възложителя цели и задачи. Избраната планова схема е довела до ненужно увеличаване на площта на коридорите, санитарните помещения са преоразмерени и равни по площ със спалните помещения. Решението на таванския етаж с покривно осветление и по – малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част е неприемливо.

Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря отчасти на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва в архитектурната среда, но няма съвременно излъчване.

Представената обемно - пространствена концепция покрива частично изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е план-програма за изпълнение на дейностите, но разписаната в нея ресурсната обезпеченост или разпределение на задачите между експертите в екипа на участника са направени схематично и непълно.

Идейна Концепция № 3

Брой жилища 16, ЗП 193 кв.м, РЗП 998 кв.м, стойност по КСС: 869 000 лв.

Представеното решение за функционалните възможности и технически решения напълно отговаря на поставените от Възложителя цели и задачи. Избраната планова схема е стегната, компактна и би довела до най - рационално използване на площите на всички етажи и жилища.

Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва хармонично и ненаатрапчиво в архитектурната среда. Постигнат е съвременен архитектурен образ без сложни детайли и скъпи фасадни и покривни материали и обработки. Малката застроена площ на сградата и компактното решение водят и до добра организация на дворното пространство.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.



Представена е план-програма за изпълнение на дейностите, в която точно кратко и ясно са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника, последователността и съвместимостта дейностите, отразени в календарен линеен график.

Идейна Концепция № 4

Брой жилища 18, ЗП 208 кв.м, РЗП 1175 кв.м, стойност по КСС: 917 800 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения в малка степен покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Местата за паркиране са включени в обема на сградата. Таванският етаж е с покривно осветление и по – малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част.

Представената от участника обемно - пространствена концепция не отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата не се вписва хармонично в архитектурната среда. Използвани са скъпи и нетрадиционни материали.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е подробна план-програма за изпълнение на дейностите, в която са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника, последователността и съвместимостта дейностите, отразени в календарен линеен график.

Идейна Концепция № 5

Брой жилища 16, ЗП 192 кв.м, РЗП 1006,70 кв.м, стойност по КСС: 863 336 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Площта е използвана нерационално – общите части, коридорите и кухните в едноетажните жилища са преоразмерени. Таванският етаж е с покривно осветление и по – малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част.

Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва в архитектурната среда.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е подробна план-програма за изпълнение на дейностите, в която са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника, последователността и съвместимостта дейностите.

Предвид гореизложеното, в хода на проведените заседания, членовете на журито разгледаха, оцениха и класираха представените идейни концепции, извършвайки всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП и ПЗООП. Комплексната оценка се извърши при условията и по реда на методиката за оценка, подробно описана в РАЗДЕЛ V. „КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ИДЕЙНИТЕ КОНЦЕПЦИИ” от конкурсната документация, а именно:



1. Оценка за спазени функционални изисквания и архитектурна стойност, формирана като сума от общите оценки по критерии от 1 до 4, както следва:

Критерий 1 (К1) Функционални изисквания – На оценяване по критерия подлежи представеното решение за функционалните възможности и технически решения по отношение поставените от възложителя цели и задачи.

Критерий 2 (К2) Обемно-пространствени и художествени решения - При оценката по критерия се включват естетическите качества, начина на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик.

Критерий 3 (К3) Качествени изисквания – При оценката по критерия се включва иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Критерий 4 (К4) План - програма за изпълнение на последващи дейности по изготвяне на работни проекти въз основа на предложените концепция и идейни проекти. Оценява се реалистичността на план програмата и нейната обвързаност с предвидения ресурс от експерти и изпълняваните от тях дейностите, необходими за постигане целите и задачите на възложителя.

Всеки член на журито направи своята оценка, като посочи броя точки по всеки критерий. Общата оценка за всеки критерий се формира от средноаритметичната оценка на направените индивидуални оценки от членовете на журито.

Оценка за спазени функционални изисквания и архитектурна стойност се формира като сума от общите оценки по критерии от 1 до 4, както следва:

$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, като максималната оценка е 100 т.

При изчисляване на комплексната оценка този критерий е с относителна тежест 80 % от общата оценка.

Предвид гореизложеното, участниците получават брой точки, както следва:

Идейна Концепция № 1

Критерий 1 (К1) – 5т.

Критерий 2 (К2) - 5т.

Критерий 3 (К3) - 5т.

Критерий 4 (К4) - 5т.

Участникът получава общ брой точки $K = 20$ т.

Идейна Концепция № 2

Критерий 1 (К1) – 10,75 т.

Критерий 2 (К2) - 15 т.

Критерий 3 (К3) - 10,71 т.

Критерий 4 (К4) - 9,29 т.

Участникът получава общ брой точки $K = 45,71$ т.

Идейна Концепция № 3

Критерий 1 (К1) - 35 т.

Критерий 2 (К2) - 22.14 т.

Критерий 3 (К3) - 25 т.

Критерий 4 (К4) – 13.57 т.

Участникът получава общ брой точки $K = 95,71$ т.



Идейна Концепция № 4

Критерий 1 (К1) – 13.57 т.

Критерий 2 (К2) - 13.57 т.

Критерий 3 (К3) - 10.71 т.

Критерий 4 (К4) - 12.86 т.

Участникът получава общ брой точки К = 50.71 т.

Идейна Концепция № 5

Критерий 1 (К1) – 20.71 т.

Критерий 2 (К2) - 13.57 т.

Критерий 3 (К3) - 12.14 т.

Критерий 4 (К4) - 12.14 т.

Участникът получава общ брой точки К = 58.56 т.

2. Оценка за проектната стойност на строежа, осъществено въз основа на идейната концепция, се формира по следния начин:

Предложена стойност – ПС на всеки един от участниците се изчислява по следната формула:

$ПС = \frac{C_{min}}{C} \times 100$, като максималната оценка е 100 т. ,

При изчисляване на комплексната оценка този критерий е с относителна тежест 20 % от общата оценка.

Участниците получават брой точки, както следва:

Идейна концепция №1

$$ПС = \frac{757\,918,35}{999\,286,00} \times 100$$

ПС = 75,85 т.

Идейна концепция №2

$$ПС = \frac{757\,918,35}{757\,918,35} \times 100$$

ПС = 100 т.

Идейна концепция №3

$$ПС = \frac{757\,918,35}{869\,000,00} \times 100$$

ПС = 87,22 т.

Идейна концепция №4

$$ПС = \frac{757\,918,35}{917\,800,00} \times 100$$

ПС = 82,58 т.



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43
e-mail: mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

Идейна концепция №5

$$ПС = \frac{757\,918,35}{822\,225,25} \times 100$$

$$ПС = 92,18 \text{ т.}$$

С оглед на горепосочените резултати и на основание изложеното дотук, журито прави следното класиране по низходящ ред на получените комплексни оценки, както следва:

- 1-во място Идейна концепция № 3 с КО = $0,8 \times 95,71 + 0,2 \times 87,22 = 94,01$ т.
2-ро място Идейна концепция № 5 с КО = $0,8 \times 58,56 + 0,2 \times 92,18 = 65,28$ т.
3-то място Идейна концепция № 4 с КО = $0,8 \times 50,71 + 0,2 \times 82,58 = 57,08$ т.
4-то място Идейна концепция № 2 с КО = $0,8 \times 45,71 + 0,2 \times 100 = 56,57$ т.
5-то място Идейна концепция № 1 с КО = $0,8 \times 20 + 0,2 \times 75,85 = 31,17$ т.

С това работата на журито приключи в 16:00 ч на 26.06.2017 г.. Председателят закри заседанието, като насрочи открито заседание за обявяване на резултатите от оценяването и класирането на идейните концепции, както и за отваряне на пликът, съдържащ списъка на номерата им и на съответстващите им имена, на 30.06.2017 г. в 10:00 ч. в ст. 202 (заседателна зала) в сградата на общинска администрация - Силистра.

Съобщение относно датата, часа и мястото се обявява в Профил на купувача - <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=381>.

Настоящия протокол е съставен и подписан от журито на 26.06.2017г.

Председател: арх. Антонина Огнева

Членове:

1. инж. Весела Годорова
2. Николай Николов
3. д-р Мария Димитрова
4. Иванка Ташева
5. арх. Атанаска Стодева
6. инж. Димитра Желева

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД