



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

Тел: (086) 824 243 Факс: (086) 823 343
E-mail: mayor@silistra.bg

ПРОТОКОЛ № 4

От заседание на жури, назначено със Заповед № ЗК- 927 от 23.05.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, със задача – извършване на действията по чл. 91, ал. 1 от ППЗОП (разглеждане, оценяване и класиране на получените идейни концепции), във връзка с открит конкурс по реда на чл. 18, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, открит с Решение №ЗК – 710 от 20.04.2017 г., публикуван в РОП с уникален номер 00030 - 2017 – 0016 с предмет: Избор на идейна концепция за „Изграждане на сграда за социални жилища по ул. "Хаджи Димитър" гр. Силистра, Община Силистра.

На 17.07.2017 г., на основание чл. 91, ал.5 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.7-9 от ППЗОП, при спазване Закона за електронния документ и електронния подпис, журито изпраща Протокол № 3 от своята работа до всички участниците в настоящата обществена поръчка посредством електронно писмо (E-mail) подписано с УЕП (издаден на упълномощен потребител) в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 25.07.2017 г. от 9.00 ч., журито се събра на закрито заседание в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра, за да отвори и разгледа допълнително представените документи в реда на тяхното постъпване, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Допълнително представените от участниците документи са заведени в деловодната система на Община Силистра в следния ред:

1. „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София, с Вх.№К – 2985#1 от 19.07.2017 г. в 10:21 ч.
2. „НОВИЗА” ЕООД, гр. София, с Вх.№К – 2985#2 от 19.07.2017 г. в 11:34 ч.
3. „ЛЕСС” ЕООД, гр. София, с Вх.№К – 2985#3 от 20.07.2017 г. в 11:15 ч.
4. „ПЕНТАХРОН” ЕООД, гр. София, с Вх.№К – 2985#4 от 24.07.2017 г. в 10:00 ч.

При проверка на допълнително представените документи, журито установи следното:

„ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД:

Участникът представя нови ЕЕДОП – коректно попълнени, както от представляващия дружеството, така и от посочените трети лица, като:

1. в Част I на ЕЕДОП на всички новопредставени ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образца на документа;

2. в Част III, раздел Г на всички новопредставени ЕЕДОП, участниците посочват отговор **НЕ** и декларират, че:

- дружеството не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим
 - не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим,
- с което ревизират първоначално подадената информация.

Предвид допълнително представените документи, преценката на журито е, че участникът „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„НОВИЗА” ЕООД:

Участникът представя нов ЕЕДОП – коректно попълнен от представляващия дружеството, като:

1. в Част I на ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образеца на документа;
2. в Част III, раздел Г на ЕЕДОП е посочен отговор **НЕ**;
3. в Част VI на ЕЕДОП са посочени всички изискуеми реквизити, съгласно образеца на документа.

Предвид допълнително представените документи, преценката на журито е, че участникът „НОВИЗА” ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

„ЛЕЕС” ЕООД

Участникът представя нов ЕЕДОП – коректно попълнен от представляващия дружеството, като:

1. в Част I на ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образеца на документа;
3. в Част VI на ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образеца на документа.

Предвид допълнително представените документи, преценката на журито е, че участникът „ЛЕЕС” ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

„ПЕНТАХРОН” ЕООД

Участникът представя нови ЕЕДОП – коректно попълнени, както от представляващия дружеството, така и от посочените трети лица, като:

1. в Част I на ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образеца на документа;
2. в Част III, раздел Г на всички представени ЕЕДОП, участниците посочват отговор **НЕ**;
3. в Част VI на ЕЕДОП са попълнени изискуемите реквизити, съгласно образеца на документа.

4. В Част II, буква А, „форма на участие”, участникът посочва отговор **НЕ** - няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори по смисъла на ЗОП.

Предвид допълнително представените документи, преценката на журито е, че участникът „ПЕНТАХРОН” ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

От участника „ПАМ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София не са представени изисканите от журито документи и информация за отстраняването на констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, поради което журито единодушно взе решение и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да отстрани същия от участие в процедурата.

Работата на журито приключи в 11 ч. на 25.07.2017 г. с подписването на настоящия протокол.

Председател: арх. Антонина Огнева _____

Членове:

1. инж. Весела Тодорова _____

2. Николай Николов _____

3. д-р Мария Димитрова _____

4. Иванка Ташева _____

5. арх. Атанаска Стодева _____

6. инж. Димитра Желева _____

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД