



# ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33  
7500 Силистра

☎(086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43  
e-mail: [mayor@silistra.bg](mailto:mayor@silistra.bg); [www.silistra.bg](http://www.silistra.bg)

Утвърдил:  
д-р Юлиан Найденов  
Кмет на Община Силистра  
Дата: 2.6.07.2017

## ДОКЛАД

От дейността на жури, назначено със Заповед № ЗК- 927 от 23.05.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, със задача – извършване на действията по чл. 91, ал.1 от ППЗОП (разглеждане, оценяване и класиране на получените идейни концепции), във връзка с открит конкурс по реда на чл. 18, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, открит с Решение №ЗК – 710 от 20.04.2017 г., публикуван в РОП с уникален номер 00030 - 2017 – 0016 с предмет: Избор на идейна концепция за „Изграждане на сграда за социални жилища по ул. ”Хаджи Димитър” гр. Силистра, Община Силистра

Уважаеми д-р Найденов,

На основание чл. 91, ал.6 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на жури, назначено с Ваша Заповед № ЗК- 927 от 23.05.2017 г.

Журито работи в следния състав:

**Председател:** арх. Антонина Димитрова Огнева – Главен архитект на Община Силистра

**Членове:**

1. инж. Весела Димитрова Тодорова – Началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда”.
2. Николай Михайлов Николов – Директор Дирекция „Правна”
3. д-р Мария Димитрова Димитрова – Председател на Общински съвет – Силистра
4. Иванка Господинова Ташева – Общински съветник
5. арх. Атанаска Стодева Айдемирска – Председател на РК, дружество КАБ, Силистра
6. инж. Димитра Димитрова Желева – Представител на ОП на КСБ – Силистра

В хода на работата на журито не са настъпвали промени в състава му.

На 06.06.2017г. в 14:00 ч., журито започна своята с работно заседание в стая 217 на административната сграда на община Силистра.

В изпълнение на разпоредбата на чл.90, ал.6 от ППЗОП, длъжностни лица, определени от Възложителя, съгласно Заповед № ЗК – 944 от 29.05.2017 г. за извършване на предварителни действия по осигуряване анонимността на постъпилите идейни концепции преди разглеждането им от журито, предадоха с Приемо – предавателна протокол на председателя на журито материалите, съдържащи се в опаковките с присъдени номера от №1 до №5, както и списък на номерата и на съответстващите им имена на участниците, запечатан в непрозрачен надписан плик. Председателят – арх. Антонина Огнева запозна членовете с вида и предмета на настоящата процедура, правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, както и с критерия за оценка на същия.



# ОБЩИНА СИЛИСТРА

ул. "Симеон Велики" № 33  
7500 Силистра

(086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43  
e-mail: [mayor@silistra.bg](mailto:mayor@silistra.bg); [www.silistra.bg](http://www.silistra.bg)

Арх. Огнева предложи работата на журито да започне същинската си част с първоначален оглед на всички идейни концепции, след което да продължи с изчитане на обяснителната записка и подробно разглеждане на проектното предложение на съответния участник. При извършване на огледа, от членовете на журито бе констатирано, че всички идейни концепции отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в конкурсната документация.

Журито взе единодушно решение да разглежда и оценява представените концепции на закрити заседания, като определи следващото заседание да се проведе на 07.06.2017г. от 13:30ч. в стая 217 на административната сграда на Община Силистра.

Работата на журито на този етап приключи на 06.06.2017 г. с подписването на Протокол № 1. Всички резултати са отразени в същия.

В изпълнение на разпоредбата на чл.91, ал.1 от ППЗОП, в периода 07.06.2017 г. – 26.06.2017г. в стая 217 на административната сграда на Община Силистра се проведе закрити заседания на журито, в присъствието на всички редовни членове. Същинската им работа се състоеше в подробен оглед на всички идейни концепции, изчитане на обяснителните записка и подробно разглеждане на графичните материали. Обсъдени бяха съответствието на предложенията с изискванията на Възложителя, както и общите и конкретни предимства и недостатъци на концепциите.

Журито направи следните констатации по отношение на обема и съдържанието на идейните концепции:

## **Идейна Концепция № 1**

Брой жилища 22, ЗП 215 кв.м, РЗП 899 кв.м, стойност по КСС: 999 286 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения в малка степен покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Жилищата не отговарят на нормативните изисквания на Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, като не са използвани рационално /целесъобразно/ площите. Общите части - стълби и коридори са открити, което не е съобразено с климатичните условия в региона.

Представената от участника обемно - пространствена концепция не покрива изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Визията на сградата не се вписва в архитектурната среда.

Представената от участника обемно - пространствена концепция в малка степен покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част. Избраните конструкция и технология са неподходящи и трудно приложими.

Не е представена план - програма за изпълнение на последващите дейности по изготвяне на работния проект въз основа на предложената концепция.

## **Идейна Концепция № 2**

Брой жилища 16, ЗП 198 кв.м, РЗП 1045 кв.м, стойност по КСС: 757 918 лв.

Представеното решение за функционалните възможности и технически решения отговаря отчасти на поставените от Възложителя цели и задачи. Избраната планова схема е довела до ненужно увеличаване на площта на коридорите, санитарните помещения са преоразмерени и равни по площ със спалните помещения. Решението на таванския етаж с покривно осветление и по – малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част е неприемливо.



Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря отчасти на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва в архитектурната среда, но няма съвременно излъчване.

Представената обемно - пространствена концепция покрива частично изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е план-програма за изпълнение на дейностите, но разписаната в нея ресурсната обезпеченост или разпределение на задачите между експертите в екипа на участника са направени схематично и непълно.

### **Идейна Концепция № 3**

Брой жилища 16, ЗП 193 кв.м, РЗП 998 кв.м, стойност по КСС: 869 000 лв.

Представеното решение за функционалните възможности и технически решения напълно отговаря на поставените от Възложителя цели и задачи. Избраната планова схема е стегната, компактна и би довела до най - рационално използване на площите на всички етажи и жилища.

Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва хармонично и ненаатрапчиво в архитектурната среда. Постигнат е съвременен архитектурен образ без сложни детайли и скъпи фасадни и покривни материали и обработки. Малката застроена площ на сградата и компактното решение водят и до добра организация на дворното пространство.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е план-програма за изпълнение на дейностите, в която точно кратко и ясно са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника , последователността и съвместимостта дейностите,отразени в календарен линеен график.

### **Идейна Концепция № 4**

Брой жилища 18, ЗП 208 кв.м, РЗП 1175 кв.м, стойност по КСС: 917 800 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения в малка степен покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Местата за паркиране са включени в обема на сградата.Таванският етаж е с покривно осветление и по –малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част.

Представената от участника обемно - пространствена концепция не отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата не се вписва хармонично в архитектурната среда. Използвани са скъпи и нетрадиционни материали.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е подробна план-програма за изпълнение на дейностите, в която са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника, последователността и съвместимостта дейностите, отразени в календарен линеен график.



## Идейна Концепция № 5

Брой жилища 16, ЗП 192 кв.м, РЗП 1006,70 кв.м, стойност по КСС: 863 336 лв.

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения покрива поставените от Възложителя цели и задачи. Площта е използвана нерационално – общите части, коридорите и кухните в едностайните жилища са преоразмерени. Таванският етаж е с покривно осветление и по – малка от допустимата светла височина от 1,50 м. в най-ниската част.

Представената от участника обемно - пространствена концепция отговаря на изискванията на Възложителя за естетическите качества, начин на изграждане и убедителност на ландшафтно-архитектурния и дизайнерски образ. Сградата се вписва в архитектурната среда.

Представената обемно - пространствена концепция покрива изискванията на Възложителя за иновативност на представените решения, качество и дълготрайност на вложените строителни материали, технологии на изпълнение, решение на конструктивната част.

Представена е подробна план-програма за изпълнение на дейностите, в която са описани ресурсната обезпеченост и разпределение на задачите между експертите в екипа на участника, последователността и съвместимостта дейностите.

Предвид гореизложеното, в хода на проведените заседания, членовете на журито разгледаха, оцениха и класираха представените идейни концепции, извършвайки всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Комплексната оценка се извърши при условията и по реда на методиката за оценка, подробно описана в РАЗДЕЛ V. „КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ИДЕЙНИТЕ КОНЦЕПЦИИ” от конкурсната документация.

Журито направи следното класиране по низходящ ред на получените комплексни оценки, както следва:

- 1-во място Идейна концепция № 3 с КО = **94,01 т.**
- 2-ро място Идейна концепция № 5 с КО = **65,28 т.**
- 3-то място Идейна концепция № 4 с КО = **57,08 т.**
- 4-то място Идейна концепция № 2 с КО = **56,57 т.**
- 5-то място Идейна концепция № 1 с КО = **31,17 т.**

След тези си действия, журито насрочи открито заседание за обявяване на резултатите от оценяването и класирането на идейните концепции, както и за отваряне на пликът, съдържащ списъка на номерата им и на съответстващите им имена, на 30.06.2017 г. в 10:00 ч. в ст. 202 (заседателна зала) в сградата на общинска администрация - Силистра.

Съобщение относно датата, часа и мястото бе обявено в Профил на купувача - <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=381>.

Работата на журито на този етап приключи на 26.06.2017 г. с подписването на Протокол № 2. Всички резултати са отразени в същия.

На 30.06.2017 г. в 10.00 ч., в стая 202 на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 91, ал. 3 от ППЗОП, в присъствието на всички редовни членове, председателя на журито обяви резултатите от оценяването и класирането на идейните концепции, след което отвори плика, съдържащ списъкът на номерата и на съответстващите им имена на участниците, като удостовери неговата непрозрачност и цялост. Председателят оповести имената на участниците, чиито проекти са класирани.



- № 1 - „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София
- № 2 - „ПЕНТАХРОН” ЕООД, гр. София
- № 3 - „ЛЕСС” ЕООД, гр. София
- № 4 - „НОВИЗА” ЕООД, гр. София
- № 5 – „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София

Членовете на журито продължиха своята работа на закрити заседания (03.07.2017; 05.07.2017; 06.07.2017г. 11.07.2017г. и 14.07.2017г) за проверка на документите, касаещи личното състояние и критериите за подбор. При проверката за съответствие на документите на участниците, журито установи липси, непълноти и несъответствия на представената информация.

Предвид това, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, журито посочи същите в Протокол №3. Документът се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Работата на журито на този етап приключи на 17.07.2017 г. с подписването на Протокол № 3. Всички резултати са отразени в същия.

На 25.07.2017 г. от 9.00 ч., журито се събра на закрито заседание в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра, за да отвори и разгледа допълнително представените документи в реда на тяхното постъпване, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Допълнително са представени документи от участниците „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София; „НОВИЗА” ЕООД, гр. София; „ЛЕСС” ЕООД, гр. София и „ПЕНТАХРОН” ЕООД, гр. София, участника „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София не представя допълнителни документи.

При извършената проверка на допълнително представените документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участниците, журито констатира:

- участниците „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София; „НОВИЗА” ЕООД, гр. София; „ЛЕСС” ЕООД, гр. София и „ПЕНТАХРОН” ЕООД, гр. София, доказват съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;

- участника „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София не представя изискваните от журито документи и информация за отстраняването на констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Работата на журито на този етап приключи на 25.07.2017 г. с подписването на Протокол № 4. Всички резултати са отразени в същия.

Предвид гореизложеното и резултати, отразени в Протоколи № № 1, 2, 3 и 4, журито единодушно взе решение и предлага на Възложителя:

1. Да утвърди, направената класация, както следва:

I – во място: „ЛЕСС” ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 94.01 точки;

II – ро място: „ТОБО ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 65.28 точки;

III – то място: „НОВИЗА” ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 57.08 точки;

IV – то място: „ПЕНТАХРОН” ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 56.57 точки.

2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да отстрани участника „ПАМ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София



# ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33  
7500 Силистра

☎(086) 82 42 43 Факс:(086) 82 33 43  
e-mail: [mayor@silistra.bg](mailto:mayor@silistra.bg); [www.silistra.bg](http://www.silistra.bg)

Мотив: Участникът не доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, тъй като в дадения му срок не е представил всички изискани документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което констатираните несъответствия и липси в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не са отстранени и водят до несъответствие на офертата с критериите за подбор.

3. Да награди класираните идейни концепции както следва:

1. „ЛЕСС“ ЕООД, гр. София – 2 600.00 лв. (две хиляди и шестстотин лева);
2. „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София – 1 600.00 лв. (хиляда и шестстотин лева);
3. „НОВИЗА“ ЕООД, гр. София – 1 000.00 лв. (хиляда лева).

Предвид гореизложеното, на основание чл.91, ал.6 от ППЗОП съгласно, който журито приключва своята работа и представя на Възложителя доклад, ведно с всички документи изготвени в хода на работата му, моля да утвърдите така представения доклад и в указания в чл.106, ал.6 от ЗОП 10-дневен срок, да постановите решение за класирането на участниците в конкурса и съответните им награди.

С това журито приключи своята работа по отношение на разглеждане, оценка и класиране на получените идейни концепции.

Настоящия доклад е изготвен и предаден на Възложителя на 26.07.2017г. за вземане на Решение.

Приложение: Протоколи от работа на журито.

Председател: арх. Антонина Огнева \_\_\_\_\_

Членове:

1. инж. Весела Тодорова \_\_\_\_\_

2. Николай Николов \_\_\_\_\_

3. д-р Мария Димитрова \_\_\_\_\_

4. Иванка Ташева \_\_\_\_\_

5. арх. Атанаска Стодева \_\_\_\_\_

6. инж. Димитра Желева \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл.2 от ЗЗЛД

\_\_\_\_\_