

Утвърдил:

д-р Юлиан Найденов
Кмет на Община Силистра
Дата: 08.08.2017

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 1269 от 27.07.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка за „услуга“, открита с Решение №ЗК - 1075 от 20.06.2017 г. по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чрез „открита процедура“ с предмет: **Осъществяване на независим строителен надзор по обособени позиции - Община Силистра:**

Обособена позиция №1: „Независим строителен надзор за обект „Изграждане на връзка между сондажен кладенец и съществуваща напоителна система““

Обособена позиция №2: „Независим строителен надзор за обект „Реконструкция на водопровод по ул. „Ново петрово“ на територията на с. Калипетрово“

Обособена позиция №3: „Независим строителен надзор за обект за газифициране на Дом за стари хора с отделение за лежящи““.

Уважаеми д-р Найденов,

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисия, определена с Ваша Заповед № ЗК- 1269 от 27.07.2017 г.

Комисията работи в следния състав:

Председател: инж. Весела Димитрова Тодорова – Началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда“.

Членове:

1. Николай Михайлов Николов - директор дирекция „Правна“ при Община Силистра;
2. арх. Марин Ганчев Неделчев - старши експерт „Благоустройство и опазване културното наследство и градската среда“.

В хода на работата на комисията не са настъпвали промени.

За участие в обществената поръчка са подадени 4 (четири) оферти, постъпили в срока посочен в Обявлението на поръчката.

На основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, за получените оферти е съставен регистър.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с Приемо-предавателен протокол председателят на комисията прие постъпилите оферти, както следва:

1. „Домремонтстрой - 99“ ЕООД, гр. Силистра, с Вх. №К- 5984 от 24.07.2017 г. в 10:48 ч.;
2. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, с Вх. №К- 6034 от 25.07.2017 г. в 10:29 ч.;
3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Балчик, с Вх. №К- 6035 от 25.07.2017 г. в 10:31 ч.;
4. „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, с Вх. №К- 6036 от 25.07.2017 г. в 10:32 ч.;

На 27.07.2017 г. от 14.00 ч. комисията започна работа на публично заседание, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно Раздел IV.2.7) на Обявление за поръчката, възложителят допуска оценката на техническите и ценови предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор (чл. 181, ал. 2 от ЗОП). Проверката за наличие на основания за

отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се извършва по начин, който не се влияе от резултатите от оценката на техническите и ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите. Техническите и ценови предложения на всеки от участниците се подписаха от тримата членове на комисията.

За разглеждане на техническите и ценови предложения и документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията работи на закрито заседание на 28.07.2017 г., като всеки от членовете лично разгледа документите и взе участие при вземането на решения.

Преценката на комисията е, че Техническите и Ценови предложения за изпълнение на участниците „Домремонтстрой - 99“ ЕООД, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и „Булинженеринг-ТС“ ЕООД са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвени са по указаните образци и са приложени всички необходими документи; отговарят на предварително обявените условия, поради което се пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий. По отношение на участника „СС-Консулт“ ЕООД, членовете на оценителната комисията след обсъждане и анализ решиха единодушно да го предложат за отстраняване на основание чл. 107, т. 2. б. „а“ от ЗОП, тъй като нито един от документите, съдържащи се в офертата му, не е подписан и подпечатан, което създава неяснота доколко при евентуалния му избор за изпълнител ще се счита ангажиран с изпълнението на направените от него предложения в Техническите и Ценовите му предложения. Комисията счита, че пропускът на участника е съществен и прави офертата му нередовна, поради което единственото законосъобразно решение в случая е да не се разглежда и оценява офертата му.

1. „Домремонтстрой - 99“ ЕООД:

1.1 Предложена цена по Обособена позиция № 1 от 360,00 лв. без ДДС.

1.2 Предложена цена по Обособена позиция № 2 от 4500,00 лв. без ДДС.

1.3 Предложена цена по Обособена позиция № 3 от 1450,00 лв. без ДДС.

2. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с предложена цена по Обособена позиция № 2 от 2577,00 лв. без ДДС;

3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД

3.1 Предложена цена по Обособена позиция № 1 от 300,00 лв. без ДДС.

3.2 Предложена цена по Обособена позиция № 2 от 4000,00 лв. без ДДС.

3.3 Предложена цена по Обособена позиция № 3 от 1500,00 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържа декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

При прегледа на документа на участника „Домремонтстрой - 99“ ЕООД, не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

При прегледа на документа на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

При прегледа на документа на участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

Съгласно чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 61, т. 4 от ППЗОП до установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място по съответните обособени позиции; останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

На основание резултатите от оценяването на ценовите предложения и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията направи следното класиране по предварително зададения критерий „най – ниска цена“: по:

1. Обособена позиция №1:

Първо място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД – с предложена цена от 300,00 лв. без ДДС;
Второ място: „Домремонтстрой - 99“ ЕООД - с предложена цена от 360,00 лв. без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

2. Обособена позиция №2:

Първо място: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – с предложена цена от 2577,00 лв. без ДДС;
Второ място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД - с предложена цена от 4000,00 лв. без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

3. Обособена позиция №3:

Първо място: „Домремонтстрой - 99“ ЕООД – с предложена цена от 1 450,00 лв. без ДДС;
Второ място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД - с предложена цена от 1 500,00 лева без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Домремонтстрой - 99“ ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

Резултатите са отразени в Протокол от работата на комисията.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата процедура.


На основание чл. 106, ал. 1, изречение първо от ЗОП и чл. 60, ал.3 от ППЗОП, настоящият Доклад на комисията се подписа от всички членове и Ви се предава, заедно с цялата документация.


Съгласно чл. 106, ал. 1, изречение второ от ЗОП и чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, неразделна част от настоящия Доклад е Протокола от работата на комисията, както и цялата документация по настоящата обществена поръчка.

Настоящият Доклад е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 02.08.2017 г..

Председател: инж. Весела Тодорова

Членове:

Николай Николов 

арх. Марин Неделчев 

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД