

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 1269 от 27.07.2017 г. на Кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка за „услуга”, открита с Решение №ЗК - 1075 от 20.06.2017 г. по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чрез „открита процедура“ с предмет: **Осъществяване на независим строителен надзор по обособени позиции - Община Силистра:**

Обособена позиция №1: „Независим строителен надзор за обект „Изграждане на връзка между сондажен кладенец и съществуваща напоителна система““

Обособена позиция №2: „Независим строителен надзор за обект „Реконструкция на водопровод по ул. „Ново петрово“ на територията на с. Калипетрово“

Обособена позиция №3: „Независим строителен надзор за обект за газифициране на Дом за стари хора с отделение за лежачи““.

На 27.07.2017 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК-1269 от 27.07.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: **Осъществяване на независим строителен надзор по обособени позиции - Община Силистра:**

Обособена позиция №1: „Независим строителен надзор за обект „Изграждане на връзка между сондажен кладенец и съществуваща напоителна система““

Обособена позиция №2: „Независим строителен надзор за обект „Реконструкция на водопровод по ул. „Ново петрово“ на територията на с. Калипетрово“

Обособена позиция №3: „Независим строителен надзор за обект за газифициране на Дом за стари хора с отделение за лежачи““.

Определената със Заповед № ЗК- 1269 от 27.07.2017 г. комисия е в следния състав:

Председател: инж. Весела Димитрова Тодорова – Началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда“.

Членове:

1. Николай Михайлов Николов - директор дирекция „Правна” при Община Силистра;
2. арх. Марин Ганчев Неделчев - старши експерт „Благоустройство и опазване културното наследство и градската среда”.

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.

Председателят на комисията получи Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, придружен от входящия регистър за лицата подали оферти за участие.

На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Г-жа Весела Тодорова – председател на комисията, изчете гласно заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

За участие в определения срок са получени оферти от:

1. „Домремонтстрой - 99“ ЕООД, гр. Силистра, с Вх. №К- 5984 от 24.07.2017 г. в 10:48 ч.;
2. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, с Вх. №К- 6034 от 25.07.2017 г. в 10:29 ч.;
3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Балчик, с Вх. №К- 6035 от 25.07.2017 г. в 10:31 ч.;
4. „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, с Вх. №К- 6036 от 25.07.2017 г. в 10:32 ч.;

Комисията установи, че всички оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки.

Съгласно Раздел IV.2.7) на Обявление за поръчката, възложителят допуска оценката на техническите и ценови предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор (чл. 181, ал. 2 от ЗОП). Проверката за наличие на основания за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се извършва по начин, който не се влияе от резултатите от оценката на техническите и ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

Техническите и ценовите предложения на всеки от участниците се подписаха от трима членове на комисията, както следва:

Оферта с Вх. №К- 5984 от 24.07.2017 г. на участника „Домремонтстрой - 99“ ЕООД:

Документите са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 1 от 360,00 лева (триста и шестдесет лева) без ДДС.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 2 от 4500,00 лева (четири хиляди и петстотин лева) без ДДС.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 3 от 1450,00 лева (хиляда четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Оферта с Вх. №К- 6034 от 25.07.2017 г. на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД:

Документите са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 2 от 2577,00 лева (две хиляди и петстотин седемдесет и седем лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Оферта с Вх. №К- 6035 от 25.07.2017 г. на участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД:

Документите са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 1 от 300,00 лева (триста лева) без ДДС.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 2 от 4000,00 лева (четири хиляди лева) без ДДС.

Председателят обяви направеното ценово предложение по Обособена позиция № 3 от 1500,00 лева (хиляда и петстотин лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Оферта с Вх. №К- 6036 от 25.07.2017 г. на участника „СС-Консулт“ ЕООД:

При отваряне на офертата на „СС-Консулт“ ЕООД, членовете на комисията установиха, че нито един документ, включително и Техническите и Ценовите предложения на участника не са подписани и подпечатани от представляващия го, поради което офертата му не бе разгледана и не бяха изчетени офертираните цени.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията насрочи следващо заседание за разглеждане на представените оферти по реда на чл. 61, т. 3 от ППЗОП за 28.07.2017 г..

Работата на комисията продължи на 28.07.2017 г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра с разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия по реда на тяхното постъпване.

„Допремонтстрой - 99“ ЕООД, гр. Силистра

1. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 1 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 3 (три) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

2. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 2 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 3 (три) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

3. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 3 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 3 (три) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 3 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

„Ди Ви Консулт БГ“ ООД

Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 2 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 15 (петнадесет) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

„Булинженеринг-ТС“ ЕООД

1. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 1 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 5 (пет) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

2. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 2 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 5 (пет) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

3. Техническото предложение за изпълнение по Обособена позиция № 3 на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Участникът предлага Срок за изготвяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 5 (пет) календарни дни от сключване на договора.

Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 3 отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

„СС-Консулт“ ЕООД

Членовете на оценителната комисията след обсъждане и анализ решиха единодушно да предложат „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване, тъй като нито един от документите, съдържащи се в офертата му, не е подписан и подпечатан, което създава неяснота доколко при евентуалния му избор за изпълнител ще се счита ангажиран с изпълнението на направените от него предложения в Техническите и Ценовите му предложения. Комисията счита, че пропускът на участника е съществен и прави офертата му нередовна, поради което единственото законосъобразно решение в случая е да не се допуска разглеждането, както и оценяването, на офертата му. Членовете на оценителната комисия предлагат на Възложителя „СС-Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително поставените условия за участие в обществената поръчка.

Преценката на комисията е, че Техническите и Ценови предложения на участниците, с изключение на участника „СС-Консулт“ ЕООД, са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвени са по указаните образци и са приложени всички необходими документи; отговарят на предварително обявените условия, поради което се пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий.

1. „Домремонтстрой - 99“ ЕООД:

1.1 Предложена цена по Обособена позиция № 1 от 360,00 лв. без ДДС.

1.2 Предложена цена по Обособена позиция № 2 от 4500,00 лв. без ДДС.

1.3 Предложена цена по Обособена позиция № 3 от 1450,00 лв. без ДДС.

2. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с предложена цена по Обособена позиция № 2 от 2577,00 лв. без ДДС;

3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД

3.1 Предложена цена по Обособена позиция № 1 от 300,00 лв. без ДДС.

3.2 Предложена цена по Обособена позиция № 2 от 4000,00 лв. без ДДС.

3.3 Предложена цена по Обособена позиция № 3 от 1500,00 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

„Домремонтстрой - 99“ ЕООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на доставки, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Доставките са изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Домремонтстрой - 99“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

„Ди Ви Консулт БГ“ ООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на услуга, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Услугата е изпълнена в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

„Булинженеринг-ТС“ ЕООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на услуга, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Услугата е изпълнена в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 61, т. 4 от ППЗОП до установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място; останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

На основание резултатите от оценяването на ценовите предложения и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията направи следното класиране, по предварително зададения критерий за оценка „най – ниска цена“ по:

1. Обособена позиция №1:

Първо място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД – с предложена цена от 300,00 лв. без ДДС;

Второ място: „Домремонтстрой - 99“ ЕООД - с предложена цена от 360,00 лв. без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

2. Обособена позиция №2:

Първо място: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – с предложена цена от 2577,00 лв. без ДДС;

Второ място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД - с предложена цена от 4000,00 лв. без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

3. Обособена позиция №3:

Първо място: „Домремонтстрой - 99“ ЕООД – с предложена цена от 1 450,00 лв. без ДДС;

Второ място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД - с предложена цена от 1 500,00 лева без ДДС.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя: Да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Домремонтстрой - 99“ ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата процедура.

Протоколът е съставен на 01.08.2017 г. —

Председател: инж. Весела Тодорова

Членове:

Николай Николов

арх. Марин Неделчев

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД