



ОБЩИНА СИЛИСТРА

Ул. "Симеон Велики" № 33

7500, Силистра

ОБЩИНА СИЛИСТРА

№ Изх.К. 4005/11/01.09.2017г.

СИЛИСТРА

☎ (086) 824 243 Факс: (086) 823 343
E-mail: mayor@silistra.bg www.silistra.bg

ДО
Заинтересованите лица
по обществена поръчка
публикувана в РОП № 00030 – 2017 - 0032

Относно: Искане на разяснение по чл.33, ал.1 от ЗОП, № Вх.К – 7005 от 29.08.2017 г.,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Обществен превоз на пътници по автобусни линии от утвърдените Общинска, Областна и Републиканска транспортни схеми, по обособени позиции”, на основание чл.33, ал.2 от ЗОП, Ви предоставям следните разяснения:

Въпрос №1: Видно от посоченото в изготвената и оповестена от община Силистра тръжна документация по цитираната по – горе обществена поръчка с предмет „Обществен превоз на пътници по автобусни линии от утвърдените Общинска, Областна и Републиканска транспортни схеми, по обособени позиции”, като критерии за подбор е определено, че през последните 3 (три) години считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка (обособена позиция), което е абсолютно резонно, касателно поръчки с подобен предмет.

Буди, обаче недоумение поставеното изречено изискване „Под „дейности с идентичен или сходен предмет” следва да се разбира услуги, свързани с „извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от утвърдените общинска и/или областна и/или републиканска транспортни схеми”, което намираме за доста ограничаващо и ненужно. Ето защо се обръщаме към Вас с искане за тълкуване и разяснение на какво се дължи определянето му по този начин. Буквалното тълкуване води до извода, че транспортни дружества, които изпълняват обем на дейност и то доста голям, но са свързани с осъществяване на обществен превоз на пътници, било случаен или специализиран са изключени от възможност за участие, което е неразбираемо за нас. Така се получава на практика, че макар и дадено дружество да е с богат и разнообразен опит в извършването на транспортни услуги по обществен превоз на пътници е лишено от участие. Защото съществуват и доста дружества, като представляваното от мен, които и в момента осъществяват превоз по автобусни линии, но тъй като дейностите са в изпълнение на дългосрочни договори по спечелени обществени поръчки, същите все още не са приключили и те неясно защо са ограничени да участват на база друг вид обществен превоз, или същите според Вас нямат опита и професионализма?

Би следвало критериите да се поставени така, че да водят до правото колкото се може по – голям брой фирми да участват, за да се постигнат максимално добри резултати за Вас като възложител. Поставянето на подобно условие, обаче дава поводи да се съмняваме в безпристрастността при осигуряването на равни условия, както и до наличието на дори дискриминационни изисквания, което е в разрез с духа и смисъла на Закона за обществените поръчки.

Предвид горното се надяваме да получим Вашето мнение и становище по така повдигнатите въпроси.

Отговор: Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б” от ЗОП, и записаното в т.3.1 от документацията за участие, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка (обособената позиция). Под „изпълнена дейност” се разбира такава, която е приключила в горепосочения три годишен период, считано от датата, определена като крайна за получаване на офертите.

Изхождайки от основния предмет на поръчката, а именно - обществен превоз на пътници, с цел поставяне на всички участници в равностойно положение, Възложителят ще приеме и извършени транспортни услуги по обществения превоз на пътници, при условие, че същите са изпълнени в горепосочения три годишен срок.

Относно декларирането на извършена услуга по превоз на пътници през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да бъде посочена такава услуга, чието изпълнение вече е приключило. Ако бъде посочена дейност, която е текуща, то в следствие при евентуалното избиране на участника за изпълнител, той не би доказал изпълнението на съответния критерий за подбор съгласно изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, изискващ посочване на списък със стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. В този смисъл, че декларираната услуга следва да е приключена е и Решение № 141 от 09.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Информацията е заличена
на основание чл.2 от ЗЗЛД

инж. Тихомир Борачев

За Кмет на Община Силистра

На основание Заповед №ЗК-1356 от 03.08.2017г.