



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ПРОТОКОЛ № 3

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-168 от 30.01.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за отваряне, разглеждане, оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка за „услуга” по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет **„Изработка на печатни информационни и промоционални материали по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra”**, по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработка на печатни информационни и промоционални материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.

Обособена позиция № 2: „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.

На 01.03.2018 г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК- 168 от 30.01.2018г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за разглеждане и оценка на получените оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет **„Изработка на печатни информационни и промоционални материали по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra”**, по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработка на печатни информационни и промоционални материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.

Обособена позиция № 2: „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.

Предвид изложеното в Протокол № 2, за работата на комисията назначена със Заповед № ЗК- 168 от 30.01.2018 г., с писмо с Изх. № К-663#1 от 19.02.2018 г. до „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, писмо с Изх. № К-696#1 от 19.02.2018 г. до ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА” и писмо с Изх. № К-730#1 от 19.02.2018 г. до „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, спазвайки разпоредбата на чл. 61, ал. 5 от ППЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, комисията писмено уведомява участниците в настоящата обществена поръчка за установените липса, непълнота или несъответствието на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с електронни писма (Email) на 19.02.2018 г. подписани с УЕП, издаден на оправомощен служител на Община Силистра.

В законоустановения срок са постъпили допълнителните документи на участници:

1. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, с Вх.№К- 633#2 от 22.02.2018г. в 10:44 ч.;
2. ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА”, с Вх.№К- 696#2 от 22.02.2018г. в 10:49 ч.

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, не представя изисканите на основание чл. 61, ал. 5 от ППЗОП от комисията документи за отстраняване на липса, непълнота на информацията в представените в офертата документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата.



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

Комисията провери допълнително представените документи на участниците:

1. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, и установи: участникът е отстранил констатираните липса, непълнота на информацията в представения нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 2: „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП” на процедурата.

2. ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА”, и установи: участникът е отстранил констатираните липса, непълнота на информацията в представения нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 1: „Изработка на печатни информационни и промоционални материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП” на процедурата.

Преценката на комисията е, че участниците ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА” и „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД доказват съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното и разпоредбата на чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, за Обособена позиция № 2: „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП” на процедурата, комисията премина към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на следващия участник в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно на участника „МИЛИТО” ЕООД с ценово предложение от 5 110,00 лева (пет хиляди сто и десет лева) без ДДС.

Участник „МИЛИТО” ЕООД

Участникът представя ЕЕДОП подписан от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- икономическият оператор се представлява от един управител, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията - Част II, раздел Б на ЕЕДОП;

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);

- необходимата информация, която следва да се съдържа в Част III, раздел Б на ЕЕДОП, относно уеб адрес, органа или службата, издаваща документа по отношение на плащането на данъци или социално осигурителни вноски е поместена в Част VI, поради което комисията я приема;

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



- по отношение на техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, т. 16 на ЕЕДОП, участникът декларира изпълнение на услуги, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката, изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника и

- в т. 6 на Част IV, раздел В, относно персонала, който ще изпълни поръчката, участникът декларира, две лица, които притежават необходимата образователна – квалификационна степен и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя;

- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, подробно са вписани всички относими части, раздели, данни и информация; посочени са препратки към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и референтен номер в АОП на настоящата процедура.

Преценката на комисията е, че участникът „МИЛИТО“ ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

На основание резултатите от оценяването на ценовите предложения и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, предвид разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

Обособена позиция № 1: „Изработка на печатни информационни и промоционални материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

Първо място: „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, с предложена цена от 72 100,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 2: „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

Първо място: „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, с предложена цена от 3 800,00 лева без ДДС.

Второ място: „МИЛИТО“ ЕООД, с предложена цена от 5 110,00 лева без ДДС.

Предвид отразените резултати в Протокол № 1, Протокол № 2 и гореизложеното, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 и ал. 9 от ППЗОП и чл. 101, ал. 8 от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата участника „КРАФТ – АРКАДА“ ЕООД.

Мотиви: Участника подава две оферти, чрез две опаковки, което е нарушение на законовите норми и на изискванията на Възложителя. Представянето на две самостоятелни опаковки - оферти от участника е в нарушение на разпоредбите на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП и чл. 101, ал. 5, ал. 8 и ал. 12 от ЗОП, както и на Документацията за участие на Възложителя (Раздел.V, т.3). Извършеното нарушение не може да се приеме като формално и несъществено, тъй като в чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП императивно е заложено изискването, комисията да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, чиято хипотеза в случая е налице.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 и ал. 9 от ППЗОП и чл. 101, ал. 8 от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата участника „ИНТЕЛ ДЕЙ СОЛУШЪНС“ АД.

Мотиви: Участника подава две оферти, чрез две опаковки, което е нарушение на законовите норми и на изискванията на Възложителя. Представянето на две самостоятелни опаковки - оферти от участника е в



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

нарушение на разпоредбите на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП и чл. 101, ал. 5, ал. 8 и ал. 12 от ЗОП, както и на Документацията за участие на Възложителя (Раздел.V, т.3). Извършеното нарушение не може да се приеме като формално и несъществено, тъй като в чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП императивно е заложено изискването, комисията да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, чиято хипотеза в случая е налице.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата участника „АОЯ” ЕООД, т.к офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Техническото предложение за изпълнение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, т.к не съдържа всички необходими документи – липсва Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Според чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В случая участника не е изпълнил това изискване, като е представил в подадената от него оферта "непълно техническо предложение" без исканата от възложителя декларация. В този случай нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата участника „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ” ЕООД, т.к офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Техническото предложение за изпълнение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, т.к не съдържа всички необходими документи – липсва Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Според чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В случая участника не е изпълнил това изискване, като е представил в подадената от него оферта "непълно техническо предложение" без исканата от възложителя декларация. В този случай нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, т.к офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Техническото предложение за изпълнение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, т.к не съдържа всички необходими документи – липсва Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Според чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В случая участника не е изпълнил това изискване, като е представил в подадената от него оферта "непълно техническо предложение" без исканата от възложителя декларация. В този случай нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата участника „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ” ЕООД.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Мотиви: Участника не представя изисканата от комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка, което е съществено нарушение на императивната норма на ЗОП.

7. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а” от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД.

Мотиви: Участника не представя изисканите на основание чл. 61, ал. 5 от ППЗОП от комисията документи за отстраняване на липса, непълнота на информацията в представените в офертата документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

8. Да определи за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Изработка на печатни информационни и промоционални материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”, участника „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА”.

Мотиви: За участника не са налице основания за отстраняване от участие в процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

9. Да определи за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Изработка на промоционални материали, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”, участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД.

Мотиви: За участника не са налице основания за отстраняване от участие в процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

С това комисията приключи своята работа за отваряне, разглеждане, оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата процедура.

Протоколът е съставен на 06.03.2018 г.

Председател: _____ п _____ Николета Дечева *Заличени данни на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. _____ п _____ Валерий Недев *Заличени данни на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*

2. _____ п _____ Лилия Траянова *Заличени данни на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.