



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Утвърдил:

*Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*

Д-р Юлиан Найденов
Кмет на Община Силистра
Дата:22.03.2018г.

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-316 от 21.02.2018г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., да отвори, разгледа и оцени получените за участие оферти и класира участниците в обществена поръчка за възлагане, по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет **„Събиране, обработка и анализ на данни за културно-историческото наследство и обекти на територията на община Силистра, Република България и окръг Кълъраш, Република Румъния по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра”, Проектен код 15.2.1.046,, Договор №77948/26.06.2017 г.”.**

На 21.02.2018г. от 14.00 ч., комисия назначена със Заповед № ЗК-316 от 21.02.2018г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., да отвори, разгледа и оцени получените за участие оферти и класира участниците в обществена поръчка за възлагане, по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет **„Събиране, обработка и анализ на данни за културно-историческото наследство и обекти на територията на община Силистра, Република България и окръг Кълъраш, Република Румъния по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра”, Проектен код 15.2.1.046,, Договор №77948/26.06.2017 г.”.**

Комисията заседава в състав:

Председател: Н.М.Н. – Директор дирекция „Правна” при Община Силистра. *Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*

Членове:

1. Ц.И.К. – Директор дирекция „Хуманитарни дейности” при Община Силистра;*Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*

2. Н.Й.М. – ст. счетоводител при при Община Силистра. *Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*

1



www.interregrobq.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Срок за работа на комисията - 60 (шестдесет) календарни дни.

За участие в обществената поръчка, в обявения срок са получени оферти от:

1. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 1344 от 19.02.2018г. в 10:50ч;
2. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Скравена, общ. Ботевград, с Вх.№К- 1380 от 20.02.2018г. в 10:45ч;
3. „МЕДИА МОНИТОР“ ООД, гр. София, с Вх.№К- 1381 от 20.02.2018г. в 10:48ч.;
4. „СИИ НЮЗ“ ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 1382 от 20.02.2018г. в 10:51ч.;
5. „АСАП“ ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 1383 от 20.02.2018г. в 10:54ч.;
6. „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 1384 от 20.02.2018г. в 10:57ч.;
7. АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД, гр. София, с Вх.№К- 1388 от 20.02.2018г. в 11:30ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията започна в 14:00 часа след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, с гласно изчитане на заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка от г-н Н.Н - председател на комисията, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с изпълнение разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, като се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, , както следва:

I. Оферта , с Вх.№К- 1344 от 19.02.2018г. от „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 48 800,00 лева (четиридесет и осем хиляди и осемстотин лева) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

II. Оферта с Вх.№К- 1380 от 20.02.2018г. от „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 33 500,00 лева (тридесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

III. Оферта с Вх.№К- 1381 от 20.02.2018г. от „МЕДИА МОНИТОР“ ООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 79 780,00 лева (седемдесет₂ и девет хиляди седемстотин и осемдесет лева) без



www.interregobg.eu

Проект "EasyGuide", Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

IV. Оферта с Вх.№К- 1382 от 20.02.2018г. от „СИИ НЮЗ” ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 59 231,00 лева (петдесет и девет хиляди двеста тридесет и един лева) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

V. Оферта с Вх.№К- 1383 от 20.02.2018г. от „АСАП” ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 44 900,00 лева (четиридесет и четири хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

VI. Оферта с Вх.№К- 1384 от 20.02.2018г. от „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 58 885,00 лева (петдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и пет лева) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

VII. Оферта с Вх.№К- 1388 от 20.02.2018г. от АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи. Комисията обяви Ценовото предложение от 29 989,85 лева (двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника. Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията, свързани с разглеждането и оценяването на офертите, съобразно предварително обявените от възложителя условия и изисквания продължиха в закрити заседания на 26.02.2018г., 06.03.2018г. и 13.03.2018г.

При подробно разглеждане на документите в офертите, комисията констатира:

„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

3



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Ползването на такива субекти от участника е регламентирано в чл. 65 от ЗОП. Както се изисква съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът доказва че ще разполага с техните ресурси, като представя документи за поетите от третите лица задължения.
2. Участникът не представя Декларация Образец № 3 и № 4, от третите лица за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица, трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.
3. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
4. Относно информацията, свързана с критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие на информацията: - предложените от участника лица за изпълнение на поръчката, не притежават необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя в Обява №ЗК-256 от 13.02.2018г. за обществената поръчка, Раздел: Условия, на които трябва да отговарят участниците, както и в Документацията за участие – т. 8. Както лицето посочено за ръководител на екипа, така и експерт „Културно-исторически изследвания” са лица с висше образование, специалност „Българска филология”, професионално направление „Филология”, при поставено изискване за направление: „История и археология“ и/или „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г..

Комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. След обсъждане, прие, че така допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” ЕООД

4



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.
2. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
3. Относно информацията, свързана с критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие на информацията: - Лицето посочено за експерт „Културно-исторически изследвания” предложено от участника за изпълнение на поръчката, не притежава необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя в Обява №ЗК-256 от 13.02.2018г. за обществената поръчка, Раздел: Условия, на които трябва да отговарят участниците, както и в Документацията за участие – т. 8. Лицето е с висше образование, специалност „История и география” с професионално направление „Педагогика”/”Педагогика на обучението по ..”, при поставено изискване: област „Хуманитарни науки“ или „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „История и археология“ и/или „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г..

Комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. След обсъждане, прие, че така допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията обсъди и реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Според комисията допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника за достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен.

„МЕДИА МОНИТОР” ООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



- Ползването на такива субекти от участника е регламентирано в чл. 65 от ЗОП. Както се изисква съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът доказва че ще разполага с техните ресурси, като представя документи за поетите от третите лица задължения.
2. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
 3. По отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира, че разполага с необходимия експертен потенциал, притежаващ необходимите квалификации и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя. За позиция „Ръководител екип“, лицето притежава образователно-квалификационна степен „Магистър“, със специалност „Социология“ и професионален опит, покриващ минималното изискване за опит по специалността и участие в сходни проекти като „Ръководител“ в сферата на събирането и обработката на данни и анализ на данни и информация. За позиция Експерт „Културно-исторически изследвания“, лицето притежава образователно-квалификационна степен „Магистър“, със специалност „Социология“ и професионален опит, покриващи минималното изискване в сферата на културно-историческите изследвания.

Предвид това, комисията установи, че участникът „МЕДИА МОНИТОР“ ООД отговаря на заложените критерии за подбор и допуска същия до оценка по предварително определения критерий.

„СИИ НЮЗ“ ЕООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Ползването на такива субекти от участника е регламентирано в чл. 65 от ЗОП. Както се изисква съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът доказва че ще разполага с техните ресурси, като представя документи за поетите от третите лица задължения.
2. Участникът не представя Декларация Образец № 3 и № 4, от третите лица за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица, трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.
3. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
4. Относно информацията, свързана с критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие на информацията: - лицето предложено от участника за ръководител на екипа, не

6



www.interregrobg.eu

Проект „EasyGuide“, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



притежава необходимата образователно-квалификационна степен, заложена от Възложителя в Обява №ЗК-256 от 13.02.2018г. за обществената поръчка, Раздел: Условия, на които трябва да отговарят участниците, както и в Документацията за участие – т. 8. Лицето е с висше образование, образователно-квалификационна степен „Бакалавър”, специалност „История” с професионално направление „История и археология”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., при поставено минимално изискване: образователно-квалификационна степен „Магистър”.

Комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. След обсъждане, прие, че така допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията обсъди и реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „СИИ НЮЗ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Според комисията допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника за достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен.

„АСАП” ЕООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.
2. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
3. Относно информацията, свързана с критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие на информацията: - лицето предложено от участника за раководител на екипа при изпълнение на поръчката, не притежава необходимата професионална компетентност, заложена от Възложителя в Обява №ЗК-256 от 13.02.2018г. за обществената поръчка, Раздел: Условия, на които трябва да отговарят участниците, както и в Документацията за участие – т. 8. Лицето е с висше образование, специалност „Балканистика” с професионално направление „Филология”, при поставено изискване: „История и археология“ и/или „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г..

7



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

Комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. След обсъждане, прие, че така допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията обсъди и реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „АСАП“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Според комисията допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника за достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен.

„Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Ползването на такива субекти от участника е регламентирано в чл. 65 от ЗОП. Както се изисква съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът доказва че ще разполага с техните ресурси, като представя документи за поетите от третите лица задължения.
2. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
3. По отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира, че разполага с необходимия експертен потенциал, притежаващ необходимите квалификации и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя. За позиция „Ръководител екип“, лицето притежава образователно-квалификационна степен „Магистър“, със специалност „История“ и професионален опит, покриващ минималното изискване за опит по специалността и участие в сходни проекти като „Ръководител“ в сферата на събирането и обработката на данни и анализ на данни и информация. За позиция Експерт „Културно-исторически изследвания“, лицето притежава образователно-квалификационна степен „Магистър“, със специалност „История“ и професионален опит, покриващ минималното изискване в сферата на културно-историческите изследвания.

Предвид това, комисията установи, че участникът „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД отговаря на заложените критерии за подбор и допуска същия до оценка по предварително определения критерий.

АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД

8

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

1. Дружеството няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.
2. Техническото предложение за изпълнение на участника е изготвено по указания образец, приложени са всички необходими документи. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, не са открити аритметични несъответствия. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.
3. Относно информацията, свързана с критериите за подбор, комисията констатира следното несъответствие на информацията: - предложеното от участника лице за ръководител на екипа при изпълнение на поръчката, не притежава необходимата професионална компетентност, заложена от Възложителя в Обява №ЗК-256 от 13.02.2018г. за обществената поръчка, Раздел: Условия, на които трябва да отговарят участниците, както и в Документацията за участие – т. 8. Лицето е с първо висше образование, специалност „Интелектуални изследвания”, професионално направление „Политически науки” и второ висше образование, специалност „Английска филология”, професионално направление „Филология”, при поставено изискване за направление: „История и археология“ и/или „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 Г..

Комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. След обсъждане, прие, че така допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията пристъпи към оценяване, съгласно предварително определен критерий – «най – ниска цена».

1. „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, с предлагана цена от 58 885,00 лева без ДДС.
2. „МЕДИА МОНИТОР” ООД, с предлагана цена от 59 780,00 лева без ДДС.

Комисията класира участниците, както следва:

9



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



I място: „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

II място: „МЕДИА МОНИТОР” ООД

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстрани от участие в обществената поръчка участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Предложените от участника лица за изпълнение на поръчката, не притежават необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя. Допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстрани от участие в обществената поръчка участника „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Предложеното от участника лице за изпълнение на поръчката - експерт „Културно-исторически изследвания”, не притежават необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя. Допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстрани от участие в обществената поръчка участника „СИИ НЮЗ” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Предложеното от участника лице за изпълнение на поръчката – позиция „Ръководител на екип”, не притежава необходимата образователно-квалификационна степен, заложената от Възложителя. Допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение,

10



www.interregbq.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстрани от участие в обществената поръчка участника „АСАП” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Предложеното от участника лице за изпълнение на поръчката – позиция „Ръководител на екип”, не притежава необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя. Допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстрани от участие в обществената поръчка участника АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА” ООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Предложеното от участника лице за изпълнение на поръчката – позиция „Ръководител на екип”, не притежава необходимата професионална компетентност, заложената от Възложителя. Допуснатото несъответствие с критериите за подбор от страна на участника, не би могло да се санира чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

6. Да се определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „Ю ТУ СИ КЪМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от участие в обществената поръчка; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Настоящият Протокол е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 16.03.2018г. заедно цялата документация по обществената поръчка.

Председател: Н. Н. _____ *подпис* _____ *Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*
Членове:

1. Ц. И. _____ *подпис* _____ *Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*
2. Н. М. _____ *подпис* _____ *Заличени данни на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП*

