

## ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1393 от 28.08.2018 г. на Кмета на Община Силистра – д-р Ю. Н. Н., чрез инж. Т. П. Б. - За кмет на Община Силистра на осн. Заповед № ЗК-1314/08.08.2018 г., за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка за „услуга”, открита с Решение № ЗК-1251 от 27.07.2018 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, чрез „открита процедура“ с предмет: **„Ремонтно – възстановителни работи на язовир „Ценович 1“, язовир „Ценович 2“ и язовир „Бабук“, Община Силистра“.**

На 28.08.2018 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК-1393 от 28.08.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю. Н. Н., чрез инж. Т. П. Б. - За кмет на Община Силистра на осн. Заповед № ЗК-1314/08.08.2018 г., за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно – възстановителни работи на язовир „Ценович 1“, язовир „Ценович 2“ и язовир „Бабук“, Община Силистра“.**

Определената със Заповед № ЗК-1393 от 28.08.2018 г. комисия е в следния състав:

**Председател:** инж. В. Д. Т. – Началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда“.

**Членове:**

1. инж. Х. Н. Г. – външен експерт „ВиК мрежи и съоръжения“;
2. адв. И. В. М. – външен експерт;

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.

Председателят на комисията получи Протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, придружен от входящия регистър за лицата подали оферти за участие.

На заседанието присъства представител на участника „Пътстроймонтаж“ ООД – И. Х. Й., като не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Г-жа В. Т. – председател на комисията, изчете гласно заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

За участие в определения срок са получени оферти от:

1. ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, гр. София, с № ВхК – 6291/24.08.2018 г. в 09:55 ч.;
2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АЛБЕНА“, гр. Варна, с № ВхК – 6292/24.08.2018 г. в 09:55 ч.;
3. „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, гр. Силистра, с № ВхК – 6309/24.08.2018 г. в 16:07 ч.;

Комисията установи, че всички оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Оферта с № Вх К – 6291/24.08.2018 г. на участника ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“:

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ: документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителя на участника „Пътстроймонтаж“ ООД се възползва от предоставената му възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### Оферта с № ВxК – 6292/24.08.2018 г. на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АЛБЕНА“:

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ: документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителя на участника „Пътстроймонтаж“ ООД се възползва от предоставената му възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### Оферта с № Вx К – 6309/24.08.2018 г. на участника „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД:

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ: документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия и по реда на чл. 61, т. 3 от ППЗОП в закрити заседания на в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, като констатира следното:

#### **ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, гр. София**

##### **1. Съдържание на оферта:**

1.1 Опис на представените документи, подписан от управителя на дружеството и подпечатан;

1.1 еЕЕДОП на ДЗЗД „Ахрида билдинг“ подписан с електронен подпис.

1.2 еЕЕДОП на „Парсек груп“ ЕООД подписан с електронен подпис.

1.3 еЕЕДОП на „Растер-юг“ ООД подписан с електронен подпис

1.4 Договор за обединение ДЗЗД „Ахрида билдинг“.

1.5 Техническо предложение на участника.

**2.1.** Участникът ДЗЗД "АХРИДА БИЛДИНГ", в част II, раздел А от представения еЕЕДОП на обединението неправилно декларира, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, а именно: „„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД с дял 50%, водещ партньор в обединение“ и „„РАСТЕР ЮГ“ ООД с дял 50%, партньор в обединение“. Дружествата „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД и „РАСТЕР ЮГ“ ООД са членове/партньори в обединение ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, а не други спрямо участника икономически оператори.

**2.2** Участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, както и партньорът в обединението - „РАСТЕР ЮГ“ ООД, в част IV, раздел В от представените от всяко от дружествата еЕЕДОП, са декларирали

опит на „РАСТЕР ЮГ” ООД при изпълнение на два обекта. В част IV, раздел В на еЕЕДОП, представен от водещия партньор „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД не е деклариран какъвто и да е опит на дружеството в изпълнение на сходни с предмета на поръчката дейности, както и не е декларирал разполагаемост с техническо оборудване за изпълнение на строителните работи, предмет на поръчката. Видно от декларираното във всеки един от еЕЕДОП на двамата партньори, не само „РАСТЕР ЮГ” ООД, но и „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД ще изпълняват строителни работи, предмет на поръчката, а именно: „• СМР в съответствие с част трета „Строителство” от ЗУТ • СМР за конкретния строеж в съответствие с издадените строителни книжа, условията на договора и изискванията на чл. 163 и чл. 163а от ЗУТ; • Доставка на продукти, материали и оборудване, необходими за изпълнение на строителните и монтажни работи;“

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на условие, необходимо за изпълнение на поръчката и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

С оглед гореизложеното „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД като съдружник в ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“ не удостоверява съответствие с критериите за подбор по отношение:

- изпълнение на дейности за строителство идентични или сходни с предмета на поръчката за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

- разполагаемост с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката

**2.3** В представеният еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, както и в този, представен от „РАСТЕР ЮГ” ООД, в част IV, раздел В е декларирано изпълнение на два обекта във връзка с изискуемия опит както на участника, така и на част от експертите. По отношение единият от двата обекта, а именно: „Ремонт на короната на язовир в землището на село Бодрово, общ. Димитровград“ не е декларирано дали е въведен в експлоатация от съответен компетентен орган или дали за него има издадено удостоверение за добро изпълнение от Възложител, каквото е изискването, посочено в забележка в края на т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка.

Предвид констатацията, освен коректно попълнен еЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП комисията реши да изиска от участника и документите, чрез които се доказва информацията, посочена в еЕЕДОП, а именно: Списък на строителството с предмет идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

**2.4** В представеният еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, както и в този, представен от „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, в част IV, раздел В по отношение предложени експерт Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ липсва информация относно придобитата от експерта професионална квалификация, както и относно това дали продължителността на курса на обучение съответства на минимално изискуемият четиригодишен курс на обучение.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.6 от Обявлението и раздел III. Изисквания към участниците, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.6), предложеният експерт Координатор по безопасност и здраве в случаите, когато е със завършено средно образование, то трябва да е поне с четиригодишен курс на обучение, а придобитата професионална квалификация следва да е техник, или еквивалентна за образование/професионална квалификация за дипломи, придобити извън Р. България. Съответствието с тези минимални изисквания на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения ЕЕДОП от участникът ДЗЗД "АХРИДА БИЛДИНГ", респективно в този, представен от „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД

**2.5** В представеният еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, както и в този, представен от „РАСТЕР ЮГ” ООД, в част IV, раздел В е декларирана разполагаемост с техническо оборудване, но без да са посочени конкретните параметри на оборудването, където е изискуемо съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3 от Обявлението и раздел III. Изисквания към участниците, т.2.3.7 от Документацията за обществената поръчка. Така например, по отношение изискуемата разполагаемост с „Багер с кофа минимум 1 м<sup>3</sup> – 2 бр.“, участникът не е посочил конкретен обем на кофата на всеки от двата багери, с които декларира, че разполага.

Аналогично, по отношение на „Челен товарач с кофа минимум 1,5 м<sup>3</sup>“ липсва информация относно обема на кофата на челния товарач, респективно за „Самосвали с полезен товар минимум 15 тона – 4 бр.“, „Валяк за пътни работи с тегло над 10 тона“ и „Автокран над 10 тона“ липсва информация относно тонажа на всяко от посочените.

Възложителят е изискал удостоверяване съответствието с критерия за подбор касаещ разполагаемост с техническо оборудване да стане чрез изрично попълване на част IV, раздел В от ЕЕДОП, която изисква попълване описанието (конкретни параметри) на конкретното оборудване, с което участникът декларира, че разполага. В случай, че за възложителят беше достатъчно участникът единствено да декларира, че отговаря на всички критерии за подбор, то щеше да изиска отбелязване на това в друга част на ЕЕДОП, а именно - част IV, раздел □:: Общо указание за всички критерии за подбор.

## **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АЛБЕНА“, гр. Варна**

### **1. Съдържание на оферта:**

1.1 Опис на представените документи, подписан от управителя на дружеството и подпечатан;

1.2 еЕЕДОП на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АЛБЕНА“ подписан с електронен подпис.

1.3 еЕЕДОП на „Солей 06“ ООД подписан с електронен подпис.

1.4 еЕЕДОП на „Хидростой“ АД подписан с електронен подпис.

1.5 еЕЕДОП на трето лице - „Хидростой България“ ЕООД подписан с електронен подпис.

1.6 Договор за обединение ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АЛБЕНА“.

1.7 Техническо предложение на участника.

**2.1** Участникът ДЗЗД "АЛБЕНА" е представил Споразумение за учредяване на обединение „Албена“ подписано на 24.03.2017 г., регистрирано в регистър БУЛСТАТ – 177148856. Споразумението е подписано с цел обединяване на усилията на партньорите в обединението с цел участие в открита процедура за възлагане на друга обществена поръчка, посочена в т.1.1 от споразумението (уникален номер в РОП 00030-2017-0006). В т.2.1 изрично е посочено, че „Членовете на ОБЕДИНЕНИЕТО се договарят съвместната им дейност да се осъществява само за участие и изпълнение на провежданата обществена поръчка, упомената в т.1.1 от настоящото споразумение“. Съгласно т.15.1. споразумението се сключва за срока за изпълнение на договора по т.1.1, а съгласно т.15.2.2 споразумението ще бъде прекратено след приключване на задълженията на страните по изпълнение на Договора с Възложителя и приключване на всички задължения и плащания по него. Съгласно публикувано в РОП Обявление за приключване на договор за обществена поръчка, Възложителят на обществената поръчка е посочил, че изпълнението на договора е приключило на 24.04.2018 г., Почти 4 месеца по-късно, на 22.08.2018 г. е подписан Анекс към Договора за учредяване на Обединение „Албена“, съгласно който партньорите в обединението са взели решение за обединяване на усилията си при условията на сключения помежду им Договор за учредяване на Обединение „Албена“ за участие в настоящата обществена поръчка. Така представените документи не отговарят на изискванията на възложителя в настоящата поръчка, както и на изискванията на чл. 37, ал. 4 ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 3 ППЗОП, тъй като:

**а)** Анексът е подписан след изтичане на срока, за който е учредено ДЗЗД „АЛБЕНА“

**б)** Анексът не съдържа потвърждение, че обединението ще съществува за срок не по-кратък от срока за изпълнение на договора по настоящата поръчка (изискване на т.2.1.3 стр. 28 от документацията за обществената поръчка)

**в)** С Анекса не се удостоверява по безусловен начин обстоятелството, че лицата в обединението поемат солидарна отговорност, заедно и поотделно, за участието си и изпълнението на конкретната поръчка.

**д)** Анексът не съдържа информация във връзка конкретно с настоящата обществена поръчка (т.2.1.4 от документацията, стр.29), а именно:

▪ *правата и задълженията на участниците в обединението по повод конкретната поръчка* – в анекса не са описани правата и задълженията на участниците в обединението конкретно за настоящата поръчка. В т. 3 от Анекса е посочено, че за всички неуредени въпроси се прилагат действащите разпоредби на договора за учредяване на обединението, но от една страна тези разпоредби не са действащи доколкото касаят друга обществена поръчка, чието изпълнение е приключило. Освен това, доколкото споразумението за учредяване на ДЗЗД „Албена“ е конкретно

за друга обществена поръчка, то към настоящата обществена поръчка не могат субсидиарно да се приложат разпоредбите на първоначалното споразумение;

▪ *разпределението на отговорността между членовете на обединението по отношение конкретната поръчка* – в анекса не е описано разпределението на отговорността между членовете на обединението по отношение конкретната поръчка. В т. 3 от Анекса е посочено, че за всички неуредени въпроси се прилагат действащите разпоредби на договора за учредяване на обединението, но от една страна тези разпоредби не са действащи доколкото касаят друга обществена поръчка, чието изпълнение е приключило. Освен това, доколкото споразумението за учредяване на ДЗЗД „Албена“ е конкретно за друга обществена поръчка, то към настоящата обществена поръчка не могат субсидиарно да се приложат разпоредбите на първоначалното споразумение;

▪ *дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението* – в т. 2 от Анекса е посочен обхвата на дейностите съобразно видовете работи, включени в настоящата обществена поръчка за всеки от съдружниците в обединението. Налице е съвпадение при разпределение на дейностите между двете дружества в обединението по отношение СМР по Преливник – тази дейност фигурира в задълженията и на двете дружества. Предвид изложеното е налице неяснота относно разпределението на дейностите между двамата партньори в обединението. Това дублиране на изпълнението на едни и същи дейности по Преливник се установява и в деклариранията в част II, раздел А от представените еЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД и от „СОЛЕЙ 06“ ООД.

**2.2** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“ е представил ЕЕДОП, в който в част II, раздел В е декларирал използване капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор.

„СОЛЕЙ 06“ ООД като член на обединение ДЗЗД „АЛБЕНА“ също е представил ЕЕДОП, в който в част II, раздел В също декларира използване капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор.

Съгласно чл. 59, ал. 1 ЗОП критериите за подбор се определят единствено по отношение на участниците. Качеството „участник“ по смисъла на §2, т.59 ДР ЗОП в настоящата процедура има обединение ДЗЗД „АЛБЕНА“. Отделните членове на обединението не са самостоятелни участници в процедурата, поради което и на основание чл. 59, ал. 6 ЗОП съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

С оглед изложеното на капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор може да се позове единствено участникът – обединение ДЗЗД „АЛБЕНА“, но не и „СОЛЕЙ 06“ ООД - член на обединението.

**2.3** В представения ЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“ в част II, раздел В е декларирано използване капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор. От нито една част от представения ЕЕДОП не се установява кои са и в какво качество се явяват другите субекти чийто капацитет участника декларира, че ще използва за изпълнение критериите за подбор. В част IV, раздел В на представения от ДЗЗД „АЛБЕНА“ еЕЕДОП, участникът единствено декларира, че „Багер за почистване на язовири и канали (Драглайнер)“ е нает, като не декларира използването на подизпълнители.

Към еЕЕДОП на участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“ са представени еЕЕДОП от „Хидрострой България“ ЕООД – дружество, което не е член на обединение ДЗЗД "АЛБЕНА" и декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица, подписана от физическото лице Явор Атанасов Петров. От така представените еЕЕДОП от „Хидрострой България“ ЕООД и декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП също не става ясно кои и в какво качество се явяват посочените лица, тъй като:

А) В представения ЕЕДОП от „Хидрострой България“ ЕООД са попълнени част II, част III и раздел В от част IV, по отношение на разполагаемост с инструменти, съоръжения или техническо оборудване, където „Хидрострой България“ ЕООД е декларирало разполагаемост с „Багер за почистване на язовири и канали (Драглайнер)“. „Хидрострой България“ ЕООД не е представил нито документ за поетите от трето лице задължения по чл. 65, ал. 3 ЗОП, нито доказателство за поетите от подизпълнител задължения чл. 66, ал. 1 ЗОП, поради което комисията не може да установи от представените документи качеството и ролята на дружеството при изпълнение на обществената поръчка.

Б) В представената декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП, подписана от Явор Атанасов Петров, физическото лице декларира, че се явява в качеството си на трето лице в офертата на ДЗЗД

„Албена“ и е на разположение да поеме работа по изпълнение на обществената поръчка, както и че се задължава да работи „в съответствие с предложението на участника за качествено изпълнение на поръчката“. В декларацията не е посочено каква точно работа ще изпълнява физическото лице Явор Атанасов Петров и доколкото в ЕЕДОП на участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“ също не е посочено по отношение на кои точно критерии за подбор участникът се позовава на капацитета на други лица, комисията не може да установи от представените документи качеството и ролята на физическото лице Явор Атанасов Петров.

Освен това, в декларацията, подписана от физическото лице Явор Атанасов Петров е посочено, че същата се представя на основание чл. 65, ал. 3 ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица. От декларираното в документа, обаче не се установява предоставяне на ресурс с оглед ползване капацитета на трето лице по смисъла на чл. 65 ЗОП, а извършване на „*работа по изпълнение на обществената поръчка*“, което по своя характер представлява изпълнение на част от предмета на обществената поръчка. Лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка е подизпълнител по смисъла на §2, т. 34 ДР ЗОП. Същевременно в еЕЕДОП на участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В, участникът не е декларирал използването на подизпълнители.

Въз основа на гореизложеното се установява противоречие и неяснота в представените документи относно декларираното от участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“ използване капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор.

**2.4** В представеният от ДЗЗД „АЛБЕНА“ еЕЕДОП в част IV, раздел А участникът декларира, че **е** вписан в съответния професионален регистър като посочва източник за безплатен достъп до тази информация: <http://register.ksb.bg/> - официалния уеб сайт на Централния професионален регистър на строителя, воден от Камарата на строителите в България. Справка в публично достъпния регистър установи, че участникът ДЗЗД "АЛБЕНА" **не е** вписан в ЦПРС.

Всяко от дружествата участници в ДЗЗД "АЛБЕНА" е представило отделен еЕЕДОП, във всеки от които в част IV, раздел А е декларирано вписване в ЦПРС при КСБ. Справка в публично достъпния регистър установи, че „СОЛЕЙ 06“ ООД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД притежават минимално изискуемата регистрация в Централния професионален регистър към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи четвърта група – строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 и ал. 6 - първа категория.

**2.5** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП декларира опит в изпълнението на строителни работи на следните обекти:

- „Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“ и
- „Реконструкция на общински път SML 1031 /път III – 197 Борино – Тешел/Буйново– Кожари км. 7+770 – км. 16+915 и км. 17+495 – км. 20+167 на територията на Община Борино“

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.1 и раздел III. Изисквания към участниците, т.2.3.1 от Документацията за обществената поръчка: „Участникът трябва да е изпълнил дейности за строителство идентични или сходни с предмета на поръчката за последните 5 години от датата на подаване на офертата“, като под „дейност за строителство с предмет сходни с тези на поръчката“ се разбира изпълнение кумулативно на следните видове работи:

- изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения на поне 1 обект
- изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или пътища и/или улици от Общинската пътна мрежа на поне 1 обект.

Съгласно §2, т.47. от ДР на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, "Вълнолом" е „оградително стационарно или плаващо хидротехническо съоръжение, което е изградено или поставено пред пристанищната акватория без непосредствена връзка с брега и служи за предпазването ѝ от вълнение, нанаси или ледоход“.

От своя страна, "язовир" съгласно §1, т.94 от Закона за водите е „водностопанска система, включваща водния обект, язовирната стена, съоръженията и събирателните деривации, както и земята, върху която са изградени“. Язовирни съоръжения по смисъла на чл.3 от НАРЕДБА № 13 от

29.01.2004 г. за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях са:

1. облекчителни съоръжения и енергогасители – включващи преливниците и основните изпускатели на язовирните стени съгласно чл.8, ал.1 и §1, т.10 от ДР на Наредба №13

2. водовземни съоръжения.

Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 4 от НАРЕДБА № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, строежите по вълноломи са от първа категория, буква „а“.

От своя страна язовирите и прилежащите им съоръжения са строежи от първа категория, буква „д“ съгласно чл. 2, ал. 5, т. 1 от НАРЕДБА № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

Въз основа на цитираните норми и предвид изискванията на възложителя комисията установи, че ремонтните дейности за вълнолом не представляват работи по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения.

С оглед гореизложеното, от представените документи комисията не установи опит на участника ДЗЗД „АЛБЕНА“ при изпълнение на работи по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения на поне 1 обект.

**2.6** Участникът ДЗЗД "АЛБЕНА", в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП декларира опит при изпълнението на строителни работи на обект: *„Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“* на следните свои експерти:

- **Ръководител обект** - инж. Милен Николаев Николов – *„Общ професионален опит – 8 години; Специфичен опит в областта – 5 години; От 01.03.2011г. до момента - „Хидрострой“ АД – Строителен инженер Обект: „Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“*

- **Технически ръководител– Инженер ВиК**- инж. Петя Иванова Петрова – *„Общ професионален опит – 7 години; Специфичен опит в областта – 5 години От 22.08.2011г. до момента „Хидрострой“ АД –Строителен инженер/ Експерт ВиК Обекти: „Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“*

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.1. и т.2.2 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, 1) и 2): участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, като за двама от експертите (Ръководител обект и Технически ръководител част „Хидротехническа“) се изисква:

- *Професионален опит*: да притежава опит при ръководство на част или на всички строителни работи на поне 1 обект, на който е извършено изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения;

С оглед изложените аргументи в предходната т.2.4 комисията не приема, че декларираният професионален опит на предложените от ДЗЗД "АЛБЕНА" Ръководител обект и Технически ръководител– Инженер ВиК на обект *„Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“* за съответен с минимално изискуемия раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.1 и т.2.2 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка /т. 1) и 2)/ професионален опит на *„поне 1 обект, на който е извършено изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения“*.

В допълнение, участникът не е декларирал конкретно изпълняваните функции от предложените експерти Ръководител обект и Технически ръководител–Инженер ВиК на референтния обект, а декларира единствено заемани длъжности от експертите в „Хидрострой“ АД. С оглед на изложеното, комисията не може да установи по безспорен начин, че предложените експерти са изпълнявали *„ръководство на част или на всички строителни работи“* на посочения обект.

Предвид гореизложеното, комисията не установява съответствие на професионалния опит на предложените експерти Ръководител обект и Технически ръководител–Инженер ВиК с минималните изисквания, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.1 и т.2.2 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.1) и 2), именно: *„да притежава опит при ръководство на част или на*

*всички строителни работи на поне 1 обект, на който е извършено изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на язовири или язовирни съоръжения“*

Доколкото в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от „Хидрострой“ АД се съдържа идентична информация относно двамата експерта - Ръководител обект и Технически ръководител–Инженер ВиК, настоящата констатация е относима и към представения еЕЕДОП от този участник в обединение ДЗЗД "АЛБЕНА"

**2.7** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП декларира следния опит на предложения експерт **Технически ръководител част „Пътна“**:

*- „Общ професионален опит- 28 години; „ХИДРОСТРОЙ“ АД - От 17.01.2006г. до момента - Инженер пътно строителство/Ръководител обекти/екипи/ Техническо ръководство на обекти - Обект: „Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“*

Декларираният от участника опит на обект *„Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“* не може да се приеме за съответен на изискуемия професионален опит съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.3 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.3), а именно: *„...на поне 1 обект, на който е извършено изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или пътища и улици от Общинската пътна мрежа“*. Сред декларираните от участника в част IV, раздел В на ЕЕДОП строително-монтажни работи, изпълнени на обект *„Инженеринг за ремонтни дейности за Вълнолом Варна – първи етап от възстановителни дейности“* не фигурират строителни работи по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или пътища и улици от Общинската пътна мрежа.

В допълнение, участникът не е декларираше конкретно изпълняваните функции от предложения експерт Технически ръководител част „Пътна“ на референтния обект, а декларира единствено заемани длъжности от експерта в „Хидрострой“ АД. С оглед на изложеното, комисията не може да установи по безспорен начин, че предложеният експерт е изпълнявал *„ръководство на част или на всички строителни работи“* на посочения обект.

Предвид гореизложеното, комисията не установява съответствие на професионалния опит на предложения експерт Технически ръководител част „Пътна“ с минималните изисквания, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.3 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.3), а именно:

*- „Професионален опит: да притежава опит при ръководство на част или на всички строителни работи на поне 1 обект, на който е извършено изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или пътища и улици от Общинската пътна мрежа.“*

Доколкото в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от „Хидрострой“ АД се съдържа идентична информация относно експерт Технически ръководител част „Пътна“, настоящата констатация е относима и към представения еЕЕДОП от този участник в обединение ДЗЗД "АЛБЕНА"

**2.8** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Контрольор на качеството не е** посочил професионалната квалификация на експерта.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.5 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.5), предложеният експерт Контрольор на качеството следва да е с професионална квалификация: *„строителен инженер или еквивалентна за образование/професионална квалификация за дипломи, придобити извън Р България“*. Съответствието с това минимално изискване на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“

Доколкото в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от „СОЛЕЙ 06“ ООД се съдържа идентична информация относно експерт Контрольор на качеството, настоящата констатация е относима и към представения ЕЕДОП от този участник в обединение ДЗЗД „АЛБЕНА“.

**2.9** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/** е декларираше разполагаемост с



„Удостоверение за „Безопасност и здраве в строителството“ №16/16.01.2018г, издадено от „ЗБУТ Консулт 15“ ЕООД“, но **не е** посочил дали удостоверението е издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, каквото е изискването на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.6 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.6) по отношение Координатор по безопасност и здраве (КБЗ).

**2.10** В представеният еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, както и в тези, представени от членовете на обединението („СОЛЕЙ 06“ ООД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД), в част IV, раздел В са описани строежи във връзка с изискуемия опит на участника и част от експертите. Относно така описаните строежи, не е декларирано дали са въведени в експлоатация от съответен компетентен орган или за тях има издадено удостоверение за добро изпълнение от Възложител, каквото е изискването, посочено в забележка в края на т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка.

Предвид констатацията, освен коректно попълнен еЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП комисията реши да изиска от участника и документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: Списък на строителството с предмет идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

**2.11** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП декларира разполагаемост със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката:

- Булдозери - 2 броя /С100 и Т-130/ - собствени;
- Багер за почистване на язовири и канали (Драглайнер) - нает
- Комбиниран багер JCB, 3CX SM – 2бр- собствени
- Самосвали Mercedes Aktros 4141K с полезен товар - 17 000кг. - 3 броя – собствени; както и Самосвали с полезен товар минимум 15тона - 3бр – собствени
- Автогрейдер - собствен
- Валяк СТА/СТА VV1100D, 15 000 кг. – собствен
- Бетоновоз МАН 26.284 – собствен
- Автокран Краз КС 4562, маса на превозното средство - 19 675 кг. – собствен
- Ръчна трамбовка ВОМАГ ВР 18/45-2 – 2 броя – собствени

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.7 от Документацията за обществената поръчка: участникът следва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Багер с кофа минимум 1 м3 – 2 бр.;
2. Булдозер – 2 бр.;
3. Драглайнер (багер с изхвърляща кофа) за почистване на язовири и канали – 1бр.;
4. Комбиниран багер – 2 бр.;
5. Челен товарач с кофа минимум 1,5 м3-1 бр.;
6. Самосвали с полезен товар минимум 15 тона – 4 бр.;
7. Автогрейдер – 1 бр.;
8. Валяк за пътни работи с тегло над 10 тона-1бр.;
9. Бетоновоз – 1 бр.;
10. Автокран над 10 тона – 1 бр.
11. Ръчна трамбовка – 2 бр.

Видно от декларираното в част IV, раздел В на представения от участника ДЗЗД „АЛБЕНА“ еЕЕДОП не се установява разполагаемост със следното минимално изискуемо съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка техническо оборудване:

1. Багер с кофа минимум 1 м3 – 2 бр.;
2. Челен товарач с кофа минимум 1,5 м3-1 бр.;

**2.12** В част II, раздел А от представения еЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД е декларирано, че като съдружник в обединението на дружеството са възложени следните дейности съобразно видовете работа в Количествената сметка: Бързоток; - Преливник; - Облицован канал и водобойна стена; - Облицован канал – Трапецовиден; - Необлицован канал – Трапецовиден; - Водосток при черен път; - Възстановяване броня и корон ; - Дренажна призма; - Възстановяване сух откос и броня. За изпълнение на част от СМР („Изкоп с **багер** земни почви на отвал при две ут. усл.“, „Изкоп с багер земни почви на отвал“, „Откосиране с багер“), които попадат в обхвата на възложените на „ХИДРОСТРОЙ“ АД дейности, възложителят в самата количествена сметка в наименованието на СМР е изискал изпълнението да се извърши с багер. Видно от представения еЕЕДОП на „ХИДРОСТРОЙ“ АД не е декларирано, че дружеството разполага с поне един багер, с който да изпълни възложените му дейности и който е минимално изискуемо техническо оборудване съгласно изискванията на възложителя в настоящата обществена поръчка.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение на условие**, необходимо за изпълнение на поръчката и **съобразно разпределението на участието на лицата** при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

С оглед гореизложеното „ХИДРОСТРОЙ“ АД като съдружник в ДЗЗД „АЛБЕНА“ не удостоверява съответствие с критериите за подбор по отношение разполагаемост с техническо оборудване, необходимо за изпълнение на възложените му от обединението дейности.

**2.13** Участникът ДЗЗД „АЛБЕНА“, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП декларира, че по-голямата част от техническото оборудване е „собствено“, но това оборудване фигурира в еЕЕДОП, представен от всеки от членовете на обединението („СОЛЕЙ 06“ ООД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД), както следва:

А) В част IV, раздел В на представения еЕЕДОП от „СОЛЕЙ 06“ ООД е посочено, че дружеството разполага със следната част от оборудването, декларирано като собствено от участника ДЗЗД „АЛБЕНА“ в част IV, раздел В от представения от последния еЕЕДОП:

- Комбиниран багер JCB 3CX SM – 2бр
- Самосвали с полезен товар минимум 15тона - 3бр

Б) В част IV, раздел В на представения еЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД е посочена собственост върху следната част от оборудването, декларирано като собствено от участника ДЗЗД „АЛБЕНА“ в част IV, раздел В от представения от последния еЕЕДОП:

- Булдозери - 2 броя /С100 и Т-130
- Самосвали Mercedes Aktros 4141К с полезен товар - 17 000кг. - 3 броя –
- Автогрейдер
- Валяк СТА/СТА VV1100D, 15 000 кг.
- Бетоновоз МАН 26.284
- Автокран Краз КС 4562, маса на превозното средство - 19 675 кг.
- Ръчна трамбовка ВОМАГ ВР 18/45-2 – 2 броя

С учредяването на дружеството по чл. 357 ЗЗД - ДЗЗД „АЛБЕНА“, в случая две юридически лица са се съгласили да обединят своята дейност за постигане на една обща стопанска цел. Собствеността на дружеството по чл. 357 ЗЗД не съвпада със собствеността на всеки от членовете на това обединение.

Предвид изложеното от представените еЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЛБЕНА“ и на всеки от членовете в обединението („СОЛЕЙ 06“ ООД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД) е налице противоречие, създаващо неясното относно собствеността върху оборудването.

## **„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, гр. Силистра**

### **1. Съдържание на оферта:**

- 1.1 Опис на представените документи, подписан от управителя на дружеството и подпечатан;
- 1.2 еЕЕДОП на „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД подписан с електронен подпис.
- 1.3 еЕЕДОП на трето лице - „Водно строителство - Варна“ ООД подписан с електронен подпис.
- 1.4 Техническо предложение на участника.

**2.1.** В представеният еЕЕДОП от участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, в част IV, раздел В са описани строежи във връзка с изискуемия опит, както на участника, така и на част от експертите. Относно така описаните строежи, не е декларирано дали са въведени в експлоатация от съответен компетентен орган или за тях има издадено удостоверение за добро изпълнение от Възложител, каквото е изискването, посочено в забележка в края на т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка.

Предвид констатацията, освен коректно попълнен еЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП комисията реши да изиска от участника и документите, чрез които се доказва информацията, посочена в еЕЕДОП, а именно: Списък на строителството с предмет идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

**2.2.** Участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Технически ръководител част „Хидротехническа“** не е посочил образователно-квалификационна степен и професионалната квалификация на експерта.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.2 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.2), предложеният експерт Технически ръководител част „Хидротехническа“ следва да е с Образование и професионална квалификация: образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“, професионална квалификация инженер, специалност хидромелиорация или ВиК или еквивалентна за образование/професионална квалификация за дипломи, придобити извън Р България. Съответствието с тези минимални изисквания на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения ЕЕДОП от участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД.

**2.3.** Участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Технически ръководител част „Пътна“** не е посочил образователно-квалификационна степен на експерта.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.3 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.3), предложеният експерт Технически ръководител част „Пътна“ следва да е със завършено образование с образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“. Съответствието с това минимално изискване на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД.

**2.4.** Участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Контрольор на качеството** не е посочил образователно-квалификационна степен на експерта, както и не е деклариран какъв е обхвата на описаното в ЕЕДОП удостоверение.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.5 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.5), предложеният експерт Контрольор на качеството следва да е със завършено образование с образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“, а удостоверението да е с обхват контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Съответствието с тези минимални изисквания на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД.

**2.5.** Участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД, в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП по отношение предложения експерт **Координатор по безопасност и здраве** не е декларирана продължителността на курса на обучение, както и дали издаденото удостоверение е в съответствие с изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2.6 от Обявлението и раздел III. *Изисквания към участниците*, т.2.3.6 от Документацията за обществената поръчка, т.6), предложеният експерт Координатор по безопасност и здраве в случаите, когато е със завършено средно образование, то трябва да е поне с четиригодишен курс на обучение, а удостоверението за

Координатор по безопасност и здраве следва да е издадено в съответствие с Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Съответствието с тези минимални изисквания на възложителя не се установява от декларираното в част IV, раздел В от представения еЕЕДОП от участникът „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

2.6. Представеният еЕЕДОП от третото лице "Водно строителство - Варна" ООД е подписан от управителя на дружеството към датата на подаване на офертата. След извършена справка в Търговския регистър, се установи, че след датата на подаване на офертата е настъпила съществена промяна, касаеща вписването на нов управител на дружеството. Във връзка с констатираното и на основание чл. 46, ал. 1 ППЗОП, следва за третото лице "Водно строителство - Варна" ООД да се представи нов еЕЕДОП, подписан от съответното лице/а по чл. 40 от ППЗОП.

**Във връзка с гореописаните констатации, в срок 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол, на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност да представят нова информация, да допълнят или пояснят представената информация, като за целта представят най-малко коректно попълнени ЕЕДОП и изрично изискваните от комисията документи на основание чл.67, ал.5 ЗОП.**

За второто открито заседание на комисията и отваряне на Ценовите предложения, участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение, публикувано на електронната страница на Община Силистра в Профил на купувача - <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=446>

Настоящият протокол е съставен на 23.10.2018 г.

**Председател:** инж. В. Т. *заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*

**Членове:**

1. инж. Х. Г. *заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*

2. адв. И. М. *заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗЛД*