



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Утвърдил: \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

д-р Юлиан Найденов  
Кмет на Община Силистра  
Дата: 12.12.2018 г.

## ДОКЛАД

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1778 от 13.11.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет **„Разработване на софтуер за киоск терминали, уеб портал и мобилно приложение“** по проект **„EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра“**, Проектен код 15.2.1.046, ROBG – 29 по Програма „Интеррег V A” Румъния – България 2014-2020”, по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1: „Разработване и инсталиране на софтуер за киоск терминали”**

**Обособена позиция № 2: „Разработване на уеб портал и мобилно приложение”.**

Уважаеми д-р Найденов,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисия, определена със Заповед № ЗК-1778 от 13.11.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет **„Разработване на софтуер за киоск терминали, уеб портал и мобилно приложение“** по проект **„EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра“**, Проектен код 15.2.1.046, ROBG – 29 по Програма „Интеррег V A” Румъния – България 2014-2020”, по обособени позиции:

1



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29  
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



## Обособена позиция № 1: „Разработване и инсталиране на софтуер за киоск терминали”

## Обособена позиция № 2: „Разработване на уеб портал и мобилно приложение”

Комисията работи в следния състав:

**Председател:** Н.Г.Д. – ст. експерт „ЕПП“ при Община Силистра.

**Членове:**

1. В.П.Н. – ст. юрисконсулт при Община Силистра;
2. Е.Ю.Х. – гл. експерт „ИСКТ” при Община Силистра;
3. Р.Н.Р. – ст. експерт „ЕПП“ при Община Силистра;
4. Н.Й.М. – ст. счетоводител при Община Силистра.

В хода на работата на комисията не са настъпвали промени.

До крайния срок посочен в Обявлението на поръчката, за участие в обществената поръчка са подадени 4 (четири) оферти.

На основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, за получените оферти е съставен регистър.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията прие с приемо-предавателен протокол постъпилите оферти:

1. „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ЕАД, гр. София, с Вх. №К-8410 от 12.11.2018 г. в 10:54 ч.;
2. „БЛЕК ПРОДЖЕКТС” ДЗЗД, гр. София, с Вх. №К-8411 от 12.11.2018 г. в 10:58 ч.;
3. „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС” ЕООД, гр. София, с Вх. №К-8412 от 12.11.2018 г. в 11:00 ч.;
4. „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД, гр. Варна, с Вх. №К-8439 от 12.11.2018 г. в 16:25 ч.;

На 13.11.2018 г. от 14.00 ч., на публично заседание в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, комисията започна своята работа.

На заседанието присъстваха представители на участника „БЛЕК ПРОДЖЕКТС” ДЗЗД: г-н И.Г.И.(в качеството на управител) и г-жа Р.С.Х. (упълномощен представител) и представители на участника „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД: г-н М.Г.Д. (в качеството на управител) и г-н В.М.М. (упълномощен представител).

След получаване на получените оферти от председателя на комисията, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията установиха, че:

1. Запечатаната непрозрачна опаковка, с която се представят документите свързани с участието в процедурата – оферта с Вх. №К-8411 от 12.11.2018 г. на участника „БЛЕК ПРОДЖЕКТС” ДЗЗД постъпила за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на процедурата, не се съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника,



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочено, че участника е „БЛЕК ПРОДЖЕКТС“ ДЗЗД, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Констатирания порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат офертата на участника.

Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване за посочване на членовете на обединение-участник върху опаковката е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (Раздел VII. Указания за провеждане на процедурата, т. 4. Представяне на офертата от документацията за участие в процедурата: „...*Върху опаковката участникът посочва:*

- *наименованието на участника, вкл. участниците в обединението (когато е приложимо);*
- *адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;*
- *наименованието на обществената поръчка и обособените позиции за които участника подава офертата”*),

комисията единодушно счита, че на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „БЛЕК ПРОДЖЕКТС“ ДЗЗД следва да се отстрани от процедурата (в тази насока е и Решение № 546 от 17.05.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 11645 от 03.10.2018 г. на ВАС).

2. Запечатаната непрозрачна опаковка, с която се представят документите свързани с участието в процедурата – оферта с Вх. №К-8412 от 12.11.2018 г. на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, не се съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на поръчката, а когато е приложимо - и обособените позиции, за които се подават документите. Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочен предмета на обществената поръчка „Разработване на софтуер за киоск терминали, уеб портал и мобилно приложение“ по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра”, Проектен код 15.2.1.046, ROBG – 29 по Програма „Интеррег V А” Румъния – България 2014-2020”, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и обособените позиции, за които се подават документите. Констатирания порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат офертата на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване за посочване на обособените позиции, за които се подават документите е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (Раздел VII. Указания за провеждане на процедурата, т. 4. Представяне на офертата от документацията за участие в процедурата: „.....Върху опаковката участникът посочва:

- наименованието на участника, вкл. участниците в обединението (когато е приложимо);
- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
- наименованието на обществената поръчка и обособените позиции за които участника подава офертата”),

комисията единодушно счита, че на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД следва да се отстрани от процедурата (в тази насока Решение № 5991 от 09.05.2018 г. на ВАС).

Членовете на комисията подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията продължи работа си при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им по обособени позиции, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка, съгласно методиките за оценки по обособените позиции.

След извършване на действията по чл. 61, т.1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

За разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ЗОП, за съответствие с изискванията на възложителя и оценка съгласно предварително определения критерий и методика за оценка по обособени позиции, комисията работи в закрити заседания на 16.11.2018 г. и 21.11.2018 г. Всеки от членовете лично разгледа документите и взе участие при вземането на решенията.

Техническото и Ценово предложение на участника „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД за изпълнение на обособена позиция № 2, са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което офертата се допуска до оценка по предварително определения критерий.

Техническите и Ценови предложения за изпълнение на обособена позиция № 1 и № 2 на участника „ВИ ЕМ ЛАБС“ ООД, са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което офертата се допуска до оценка по предварително определения критерий.

Комисията направи следната оценка по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Разработване и инсталиране на софтуер за киоск терминали”



№	Наименование на участника	Техническа оценка (ТО) с относителна тежест 60 % в комплексната оценка				Техническата оценка (ТО)
		Подпоказател - срок за разработка и инсталиране на софтуер за киоск терминали (ТО1)	Подпоказател - срок за пилотно тестване (ТО2)	Подпоказател - срок за отстраняване на пропуски през периода на пилотното тестване (ТО3)	Подпоказател - срок на гаранционна поддръжка (ТО4)	
1.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	30 к.дни – 30т.	10к. дни-5т.	5 р.дни-5т.	60 месеца-20т.	ТО=(ТО1)+(ТО2)+(ТО3)+(ТО4)

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС	Финансовата оценка (ФО)
1.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	89 805,00лв.	40т.

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Техническата оценка (ТО)	Финансовата оценка (ФО)	Комплексна оценка КО = ТО + ФО
1.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	60т.	40т.	100т.

Обособена позиция № 2: „Разработване на уеб портал и мобилно приложение”



№	Наименование на участника	Техническа оценка (ТО) с относителна тежест 60 % в комплексната оценка					Техническата оценка (ТО)
		Подпоказател - срок за разработка на уеб портал (ТО1)	Подпоказател - срок за разработка на мобилно приложение (ТО2)	Подпоказател - срок за пилотно тестване на уеб портала и мобилното приложение (ТО3)	Подпоказател - срок за отстраняване на пропуски през периода на пилотното тестване (ТО4)	Подпоказател - срок на гаранционна поддръжка (ТО5)	
1.	„ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ЕАД	20к.дни- 15т.	20к.дни-15т.	10к.дни-5т.	5р.дни-5т.	60месеца-20т.	ТО=(ТО1)+(ТО2)+(ТО3)+(ТО4)+(ТО5)
2.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	20к.дни- 15т.	20к.дни-15т.	10к.дни-5т.	5р.дни-5т.	60месеца-20т.	60т.

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС	Финансовата оценка (ФО)
1.	„ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ЕАД	275 075,00лв.	30,21т.
2.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	207 806,00лв.	40т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Техническата оценка (ТО)	Финансовата оценка (ФО)	Комплексна оценка КО = ТО + ФО
1.	„ВИ ЕМ ЛАБС” ООД	60т.	40т.	100т.
2.	„ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ЕАД	60т.	30,21т.	90,21т.

След извършена проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в низходящ ред спрямо получените оценки, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, комисията изиска на основание чл. 61, ал. 6 от ППЗОП:

1. участникът „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ЕАД, да представи коректно попълнен нов еЕЕДОП за обособена позиция № 2 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. участникът „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД, да представи коректно попълнени нови еЕЕДОПи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Резултатите са отразени в Протокол № 1.

На 03.12.2018 г. комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като всеки от членовете лично разгледа документите и взе участие при вземането на решения.

След проверка на допълнително представените документи от участниците, които са заведени в деловодната система на Община Силистра в законоустановения срок, комисията констатира, че:

1. с допълнително представените документи, декларирани в еЕЕДОП обстоятелства и документите от офертата за обособена позиция № 2, офертата на участника „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ЕАД съответства на изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

2. с допълнително представените документи, декларирани в еЕЕДОП обстоятелства и документите от офертата за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, офертата на „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД съответства на изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



В резултат от оценяването на техническите и ценови предложения и установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, и предвид разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията направи следното класиране по обособени позиции:

#### **Обособена позиция № 1: „Разработване и инсталиране на софтуер за киоск терминали“:**

Първо място: „ВИ ЕМ ЛАБС“ ООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (техническа оценка – ТО: 60 точки и финансова оценка – ФО: 40 точки).

#### **Обособена позиция № 2: „Разработване на уеб портал и мобилно приложение“:**

Първо място: „ВИ ЕМ ЛАБС“ ООД с комплексна оценка (КО) от 100 точки (техническа оценка –ТО: 60 точки и финансова оценка – ФО: 40 точки).

Второ място: „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД с комплексна оценка (КО) от 90,21 точки (техническа оценка - ТО: 60 точки и финансова оценка - ФО: 30,21 точки).

Резултатите са отразени в Протокол № 2.

Предвид гореизложеното и отразените резултати в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши и предлага:

I. Да се отстрани от участие в процедурата:

1. Участника „БЛЕК ПРОДЖЕКТС“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, т. к запечатаната непрозрачна опаковка, с която се представят документите свързани с участието в процедурата от участника - офертата, не съдържа задължителен реквизит, съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно посочване на участниците в обединението - участник. Изискване посочено и от Възложителя в Раздел VII, т. 4 от документацията за участие в процедурата.

Мотиви: Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочено, че участника е „БЛЕК ПРОДЖЕКТС“ ДЗЗД, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Констатирания порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, Запечатаната непрозрачна опаковка, с която се представят документите свързани с участието в процедурата – оферта, не съдържа задължителен реквизит, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат офертата на участника (*в тази насока е и Решение № 546 от 17.05.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 11645 от 03.10.2018 г. на ВАС*).



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



2. Участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, т. к запечатаната непрозрачна опаковка, с която се представят документите свързани с участието в процедурата от участника - офертата, не съдържа задължителен реквизит, съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно посочване на обособената/ите позиция/и, за които се подават документите. Изискване посочено и от Възложителя в Раздел VII, т. 4 от документацията за участие в процедурата.

Мотиви: Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочен предмета на обществената поръчка „Разработване на софтуер за киоск терминали, уеб портал и мобилно приложение“ по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra - интерактивно мобилно приложение за популяризиране на културното и историческо наследство в района на Кълъраш и Силистра”, Проектен код 15.2.1.046, ROBG – 29 по Програма „Интеррег V A” Румъния – България 2014-2020”, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и обособените позиции, за които се подават документите. Констатирания порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат офертата на участника (в тази насока Решение № 5991 от 09.05.2018 г. на ВАС).

II. Да се определи за изпълнител на обществената поръчка, за:

Обособена позиция № 1: „Разработване и инсталиране на софтуер за киоск терминали”, участника „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Обособена позиция № 2: „Разработване на уеб портал и мобилно приложение”, участника „ВИ ЕМ ЛАБС” ООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от

9



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29  
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Да се сключат договори за изпълнение с класирания на първо място участник по съответните обособени позиции.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата процедура.

Настоящият Доклад съставен на 07.12.2018 г. На основание чл. 106, ал. 1, от ЗОП, чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП е подписан от всички членове и заедно с Протоколи № 1 и № 2, както и цялата документация по настоящата обществена поръчка, ви се предава.

Моля, да утвърдите настоящия Доклад и постановите Решение за определяне на изпълнител по обособени позиции в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Председател: Н.Д. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

Членове:

1. В.Н. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

2. Е.Х. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

3. Р.Р. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

4. Н.М. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_

*Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*