ОБЩИНА СИЛИСТРА

✉ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

☎(086) 82 42 43Факс:(086) 82 33 43
e-mail:mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

ПРОТОКОЛ № 4

На 23.01.2019 г. от 15.00 ч., в изпълнение на Заповед № ЗК - 44 от 09.01.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н. и постановено Решение № 1361 от 06.12.2018г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), комисия назначена със Заповед № ЗК - 1443 от 07.09.2018 г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н., за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: **„Ремонтни дейности на пътната настилка в Община Силистра – 2018 г.”**, се събра на закрито заседание в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра.

Комисията заседава в следния състав:
Председател: инж. В.Д.Т. – Директор Дирекция „Устройство на територията” и
Членове:

1. Н.М.Н. – Директор на Дирекция „Правна”
2. П.С.П. – Главен специалист „Пътна инфраструктура” при Община Силистра.

Работата на комисията започна с подробно обсъждане на изложените мотиви в Решение № 1361 от 06.12.2018г. на КЗК. Във връзка с образуваното производство по постъпила жалба от „Барс” АД и постановено Решение № 1361 от 06.12.2018г. на КЗК, настоящата процедура е върната на Възложителя на етап ново разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при съобразяване с мотивите на горепосоченото Решение.

Комисията пристъпи към повторно, подробно разглеждане и обсъждане на представените от участниците технически предложения и изложените мотиви на КЗК в горецитираното решение.

I. „Пътперфект - Т” ЕАД:

След обсъждане и анализ на изложената информация, по отношение на офертата на участника „Пътперфект Т” ЕАД, комисията потвърждава и се придържа към първоначално изложените в Протокол № 2 мотиви и аргументи, а именно:

Предложението е изготвено в съответствие с изискванията на Техническото задание на Възложителя. Участникът декларира:

1. Срок за изпълнение 100 (сто) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.
2. Гаранционен срок за изпълнените ремонтни дейности – 2 (две) години, считано от датата на подписване на приемо – предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя.

Приложени и коректно попълнени са следните Декларации: за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; за срок на валидност на офертата и за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката по чл.47, ал. 3 от ЗОП.

Към Предложението за изпълнение на поръчката е приложена „Обяснителна записка”, подробно разработена и съдържаща: изключително подробно описание и аргументиран подход и организация за изпълнението на дейностите, съобразен с действащото законодателство и със съществуващите технически изисквания и стандарти.

Предлаганият от участника подход и организация за изпълнение на ремонтните дейности съдържа: пълна технологична последователност (етапи) на строителните процеси, всички етапи и организацията на изпълнение на строителството, вкл. методите и организацията за контрол на качеството, временната организация на движение при изпълнение на поръчката, доставка и влагане на необходимите строителни материали. Подробно е описана е технологията и последователността на изпълнение на всички видове работи; подробно е описано разпределението на техническите и човешки ресурси (изключително подробен линеен график), предвиждани за изпълнението на строителството. Описани са материалите, които ще бъдат използвани в строителството, с посочени сертификати за качество. Участникът е представил всички мерки по опазване на околната среда, както и за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Изложении са конкретни и адекватни организационни мерки за предотвратяване и преодоляване на основните рискове при изпълнение на поръчката.

Участникът прилага Линеен график за изпълнение, от който е видна пълната времева и технологична последователност на изпълнение на всички видове дейности при реализиране на строителството по поръчката, съобразно предлагания от участника срок и подход на изпълнение, както и ресурсната обезпеченост - технологичен и човешки ресурс. Графикът е изготвен в календарни дни и включва пълния обем работи заложени от Възложителя.

Единодушното мнение на комисията е:

От представеното Техническо предложение на „Пътперфект - Т" ЕАД става ясно, че същото е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания в документацията за участие и отговаря напълно на предварително обявените условия. Предложението е изготвено по образеца на Възложителя и съдържа всички изискуеми реквизити, обем информация и данни, удостоверяващи напълно възможността на участника да изпълни качествено и в срок, съгласно нормативните изисквания и в съответствие с техническото задание всички видове работи по предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, съобразно методиката за оценка, комисията оцени техническото предложение на участника, като отсъди **50 т. /петдесет/ точки**.

II. „Барс" АД:

В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира:

1. Срок за изпълнение 65 (шестдесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.
2. Гаранционен срок за изпълнените ремонтни дейности – 2 (две) години, считано от датата на подписване на приемо – предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя.

Приложени и коректно попълнени са следните Декларации: за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; за срок на валидност на офертата и за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката по чл.47, ал. 3 от ЗОП.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложена „Обяснителна записка" и Линеен график за изпълнение, от който е видна времевата и технологичната последователност на изпълнение на строителните дейности при реализиране на поръчката, съобразно предлагания от участника срок и подход на изпълнение, както и ресурсната обезпеченост - технологичен и човешки ресурс. Предложението е изготвено по образеца на Възложителя, съдържа изискуемите реквизити, обем информация и данни, но са налице отделни противоречия и несъответствия.

След обсъждане и анализ на изложената информация, комисията потвърждава и се придържа към първоначално изложените в Протокол № 2 мотиви и аргументи. По отношение на техническото предложение, комисията пристъпи към разглеждане и описание на констатираните несъответствия между обяснителната записка и линейния календарен график, както следва:

✉ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра
☎(086) 82 42 43Факс:(086) 82 33 43
e-mail:mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

1) в обяснителната записка (стр. 6) е записано – осн. Строителство – **от 3 до 62 ден**, а в линейния календарен график – **от 6 до 62 ден;**
2) в обяснителната записка (стр. 17-18) – Битумен разлив за връзка – посочено е почистване на замърсявания с моторна духалка, а в линейния календарен график – **няма** предвидена такава, като същата е описана за друга дейност;
3) в обяснителната записка (стр. 18) – Подготовка терена /кастрене/ - в технологията е записано, че ще се използват косачки, челен товарач, автогрейдер, а в линейния календарен график такива **няма** предвидени. В линейния календарен график е предвиден комбиниран багер, а в Обяснителната записка такъв **няма**;
4) в обяснителната записка (стр. 18) – за ул. „Войко Иванов“ е записано, че първо се изпълнява подготовка на терена /кастрене/, преди започване на други дейности, а в линейния календарен график първата дейност за посочената улица е повдигане на оттоци – друго несъществено, но все пак несъответствие;
5) **в обяснителната записка (стр. 22) – полагане на бетоновите бордюри, за ниво на бордюрите се взема котата на новоположения асфалт – няма проект и проектни коти, което предпоставя и логичният въпрос за начина и наклона за оттичането към повдигнатите дъждоприемни шахти, което според участника може да се извърши преди асфалтирането, което Комисията не отрича, но твърди че същото е икономически и технически нецелесъобразно, с оглед постигането на максимални качествени показатели на ремонтираните участъци от уличната мрежа, каквато е и целта на поръчката !!!;**
6) в линейния календарен график има предвидени челен товарач и бордова кола, а в обяснителната записка – не;
7) в обяснителната записка (стр. 23) – полагане на несортиран трошен камък – има посочена автоцистерна за оросяване, а в линейния календарен график – липсва такава;
8) в линейния календарен график, по позиция „Полагане на камък” за ул. „Добрич”; кръстовище „Одеса”; ул. „Бръшлян”; ул. „Патлейна”, с. Айдемир; ул. „Стария дъб”, с. Айдемир; ул. „Добро поле”, с.Калипетрово и ул. „Четвърта”, с. Йорданово **не е** предвиден автогрейдер, а за ул. „Силистра”, с. Брадвари – както автогрейдер, така и трамбовка. Същите са описани в обяснителната записка в таблица «Разпределение на техническото оборудване по видове ремонтни работи» (стр. 41) и таблица «Необходими човешки ресурси по видове работи» (стр.72).
9) в обяснителната записка (стр. 22) – „Битумен разлив за връзка” – посочени са машини за одухване и, че ще се оросява, а в линейния календарен график липсват;
10) в обяснителната записка (стр. 27 - 30), е записано, че уплътняването на положената асфалтова смес ще се извърши с **два бандажни** и един пневматичен валяк, а в таблица „Разпределение на техническото оборудване по видове ремонтни работи” (стр. 41), както и в линейния календарен график за всички улици са предвидени **един бандажен** и един пневматичен валяк;
11) в обяснителната записка (стр. 57), по отношение на изпълнението на видовете работи по звена – не става ясно полагането на неплътния асфалтобетон от кое звено ще се извършва;
12) в обяснителната записка (стр. 58) е записано: *„Всяко звено се ръководи от „Ръководител звено”, който е пряко подчинен на Техническия ръководител на обекта*“. По отношение на длъжност *„Ръководител звено”* липсва информация относно отговорности, задължения, подчиненост и т.н. като са посочени за останалите лица от екипа;

ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра
☎(086) 82 42 43Факс:(086) 82 33 43
e-mail:mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

13) в обяснителната записка (стр. 16) е записано: „*Въвеждането и поддържането на ВОБД ще се извършва от двама работника към всеки екип през целия период*", както и „*от всяко звено по двама работника отговарят за временната организация на движението...*" (стр.58)., същото е посочено и в линейния календарен график (**двама работника** и бордова кола), а звено 4 „Битумен разлив" е от **1 /един/ работник**;

14) в обяснителната записка (стр. 72), по отношение на разпределението на човешките ресурси по видове работи и по подобекти, комисията констатира:

- за Позиция „*Производство, доставка и полагане на пътен асфалтобетон тип Б, със средна дебелина 5 см. в уплътнено състояние, вкл. транспорт*" са предвидени **3 бр.** машинисти, **а не 4 бр.** /за асфалтополагач + 2 бандажни валяка + 1 пневматичен валяк/, както е описано по технология в обяснителната записка;
- За позиция „*Доставка и полагане на несортиран трошен камък за изравнителен и запълващ пласт, вкл. всички свързани с това разходи, в т.ч. и транспорт*", за ул. „Добрич" – гр. Силистра, кръстовище „Одеса" с ул. „Иван Вазов" – гр. Силистра, ул. „Бръшлян" – гр. Силистра, ул. „Патлейна" – с. Айдемир, ул. „Стария дъб" – с. Айдемир, ул. „Добро поле" – с.Калипетрово са предвидени трима машинисти, а в линейния календарен график не е предвиден автогрейдер, от което следва, че броя на машинистите за посочените улици следва да е двама.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията отчита наличието на гореописаните несъответствия, но единодушно се обединява около мнението, че въпреки констатираните такива, участникът описва своите виждания относно основните дейности и свързаните с тях поддейности, последователността и продължителността им, както и подхода на тяхното реализиране.

На база гореизложеното и описаните несъответствия между обяснителната записка и линейния календарен график единодушното мнение на комисията е, че същото отговаря частично на предварително обявените условия. Предложението е изготвено по образеца на Възложителя и съдържа изискуемите реквизити, обем информация и данни. Налице са отделни противоречия / несъответствия между отделни части на представения начин за изпълнение на СРР, които комисията определя като несъществени. Предвид това, съобразно методиката за оценка, техническото предложение на участника, получава **25 т. /двадесет и пет/ точки**.

Работата на комисията продължи с оценка и класиране на офертите. Предвид оповестените ценови предложения и оценката по финансовия показател (Протокол №3), броят точки е както следва:

Участник	Предлагана цена в лева без ДДС	Оценка по показател Предлагана цена (П2)
„Пътперфект – Т" ЕАД	828 877,76 лв.	45,85 т.
„Барс" АД	760 137,60 лв.	50 т.

Предвид оценките по показател „Начин на изпълнение" и оценките по показател „Предлагана цена" – П2, комисията пристъпи към прилагане на методиката за образуване на комплексната оценка (КО) и класиране на участниците, както следва:

ОБЩИНА СИЛИСТРА

✉ул. "Симеон Велики" № 33
7500 Силистра

☎(086) 82 42 43Факс:(086) 82 33 43
e-mail:mayor@silistra.bg; www.silistra.bg

Участник	Начин на изпълнение П1	Предлагана цена П2	Комплексна оценка П1 + П2	Класиране
„Пътперфект – Т" ЕАД	50 т.	45,85 т.	95,85 т.	I място
„Барс" АД	25 т.	50 т.	75 т.	II място

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

Настоящият протокол е съставен на 25.01.2019 г.

Председател: инж. В а Т

Членове:

Н Н

Пл Пет

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП