

## ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 612 от 29.03.2019г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, чрез за кмет Денка Димитрова Михайлова (на основание Заповед №ЗК-580 от 26.03.2019г) за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка за „услуга” по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет **„Избор на изпълнител за информация и публичност по проект „Silistra - Eco-friendly-Viable-Electrical - Navodari Transport – Екологично чист транспорт в трансгранична зона Наводари - Силистра, проект код ROBG – 432 по Interreg V – А Румъния-България”, по обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1 – „Изработка на информационна диплома“;**

**Обособена позиция № 2 – „Изработка на информационни и промоционални материали “;**

**Обособена позиция № 3 – „Организиране и провеждане на събития”.**

На 09.04.2019г. от 09.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК- 612 от 29.03.2019г. за разглеждане на получените писмени обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, оценка на допуснатите оферти и класиране на участниците в обществената поръчка.

Предвид изложеното в Протокол № 1, комисията с Искане: Изх. № К-2735#1 от 02.04.2019г. до „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, Изх. № К-2729#1 от 02.04.2019г. до „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, Изх. № К-2518#1 от 02.04.2019г. до „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД и Изх. № К-2579#1 от 02.04.2019г. до „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, спазвайки разпоредбата на чл. 61, ал. 5 от ППЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, писмено изиска от участниците подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях ценови предложения.

Писмените обосновки са представени в законоустановения срок, както следва:

1. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, гр. София, с Вх.№К-2579#2 от 05.04.2019г. в 08:49ч.;
2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 2518#2 от 05.04.2019г. в 10:57ч;
3. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, гр. Стара Загора, с Вх.№К- 2735#2 от 05.04.2019г. в 11:46ч;
4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 2729# 2 от 05.04.2019г. в 09:28ч.

### „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД

Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените за обособена позиция № 2 и № 3 факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че при представяне на писмената обосновка, участникът доказва, че



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра

по-благоприятните предложения се дължат на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП обстоятелства, като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които са структурирани ценовите предложения за всеки от артикулите за обособена позиция № 2 и за всяка дейност от обособена позиция № 3, както и приложените конкретни доказателства за посочените данни – обратна ведомост за инструменти и оборудване, инвентарна книга, справка от НАП, декларация за неполучаване на държавна помощ, документи доказващи външно – търговската дейност на участника, сертификат за качество.

В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, в това число влизат калкулирането на минимална печалба от участника, използване на собствени ресурси (производствена база и технология, транспорт), собствени дизайнерски екип и екип за производство и монтаж на билбордове и табели и други експертни лица на трудови договори, собствен внос на рекламни материали и консумативи с ползването на значителни търговски отстъпки, собствена лицензирана преводаческа дейност.

Възможността участникът да извърши услугата на благоприятни цени се обосновава и от факта, че не се предвижда ангажираност на подизпълнители, а на цялостна собствена организация по изпълнението на поръчката.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 предложение «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложенията на участника до оценка съгласно предварително определения критерий, тъй като са налице икономически особености на производствения процес на предоставените услуги и изключително благоприятни условия за предоставянето им от участника.

#### „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

В обосновката за обособена позиция № 2 се навеждат доводи, свързани с: дългогодишен професионален опит, както и наличието на собствен квалифициран материален и човешки ресурс. Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, предложение «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка съгласно предварително определения критерий.

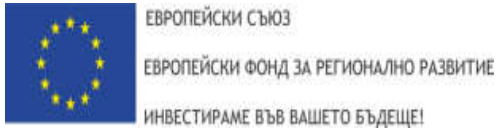
За обособена позиция № 3, участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, не представя писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно начина на образуването на ценовото предложение за изпълнение на съответната позиция, поради което на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата, т.к. непредставянето на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е съществено нарушение на императивната норма на закона.



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра



### „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД

Участникът обосновава своята предложена цена за обособена позиция № 2, като излага мотиви, свързани с процентното съотношение на елементите на ценообразуване; наличието на собствена материално-техническа база и персонал. Направено е описание на фирмената политика при избор на доставчици и договорените с тях търговски отстъпки.

Възможността участника да извърши услугата на благоприятни цени се обосновава и от факта, че в резултат на дългогодишния си опит, висококвалифициран персонал и финансовата стабилност (липсата на задължения) на дружеството се предвижда изцяло собствена организация по изпълнението на поръчката. Приложени са конкретни доказателства за посочените данни – списък с удостоверения/референции за добро изпълнение на договори със сходен предмет.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани и смята, че попадат във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка съгласно предварително определения критерий, тъй като са налице изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

### „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД

Представената писмена обосновка на участника за обособена позиция № 2 и № 3, бе подложена на обсъждане от комисията и оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че изложените в нея факти и обстоятелства съдържат достатъчно аргументи, обосноваващи, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които рефлектират благоприятно върху цената на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка. Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение за всяка от дейностите на позициите, като е направен разчет на разходите.

В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение, в това число влизат калкулирането на печалбата, използване на собствени ресурси, квалифицирани кадри и дългогодишен опит. Приложени са доказателства за посочените данни.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложенията на участника до оценка съгласно предварително определения критерий, тъй като са налице икономически особености на производствения процес на предоставените услуги и изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предвид гореизложените обстоятелства и отразените резултати от Протокол № 1, комисията пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий – «най – ниска цена»:



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



**Обособена позиция № 1: „Изработка на информационна диплояна“**

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС
1.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	390,00

**Обособена позиция № 2 – „ Изработка на информационни и промоционални материали “**

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	9 800,00
2.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	12 485,00
3.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	12 800,00
4.	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	12 990,00
5.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	13 540,00
6.	„ИВЕНТИВО“ ЕООД	16 800,00
7.	„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	21 980,00
8.	„КОВАЧЕВ ПРЕС“ ООД	23 130,00
9.	„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД	24 850,00

**Обособена позиция № 3 – „Организиране и провеждане на събития “**

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС
1.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	16 780,00
2.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	19 500,00



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

3.	„СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД	24 800,00
4.	„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ” ЕООД	27 250,00
5.	„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД	30 942,00
6.	СНЦ „ПАРАЛЕЛ - СИЛИСТРА”	31 570,00
7.	„КОВАЧЕВ ПРЕС” ООД	31 710,00
8.	„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД	34 700,00

На 16.04.2019г., на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

**За Обособена позиция № 1 „Изработка на информационна диплома“ на участника: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД.**

В опаковката по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, за обособена позиция № 1 участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП), подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание. Комисията констатира следното:

1. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укривил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
5. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, икономическият оператор



декларира изпълнение на повече от една дейност с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираниите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и Документацията за участие в процедурата, комисията не констатира несъответствия.

### **За Обособена позиция № 2 – „ Изработка на информационни и промоционални материали**

В опаковката по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, участниците „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД представят Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП), подписан от съответните задължени лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Комисията констатира следното:

1. Икономическите оператори няма да използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор и няма да възложат на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическите оператори декларират, че не са виновни за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не са укрили такава информация, може без забавяне да предоставят придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не са се опитвали да упражнят непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
5. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, икономическите оператори декларират изпълнение на повече от една дейност с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която са подадени офертите им.

При извършения подробен преглед на представените в офертите документи и декларираниите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и Документацията за участие в процедурата, комисията не констатира несъответствия.



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

### За Обособена позиция № 3 – „Организиране и провеждане на събития “

В опаковката по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, участниците „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД представят Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП), подписан от съответните задължени лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Комисията констатира следното:

1. Икономическите оператори няма да използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор и няма да възложат на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическите оператори декларират, че не са виновни за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не са укрили такава информация, може без забавяне да предоставят придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не са се опитвали да упражнят непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
5. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, икономическите оператори декларират изпълнение на повече от една дейност с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която са подадени офертите им.

При извършения подробен преглед на представените в офертите документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и Документацията за участие в процедурата, комисията не констатира несъответствия.

В резултат от оценяването на ценовите предложения и установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, и предвид разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

#### Обособена позиция № 1: „Изработка на информационна диплояна“

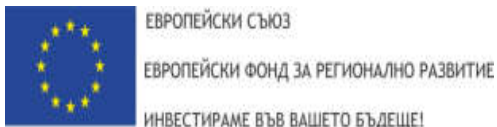
Първо място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с ценово предложение от 390,00 лв. (триста и деветдесет лева) без ДДС.



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра



### **Обособена позиция № 2 – „Изработка на информационни и промоционални материали“**

Първо място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с ценово предложение от 9 800,00лв. (девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

Второ място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с ценово предложение от 12 485,00 лв. дванадесет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева) без ДДС.

### **Обособена позиция № 3 – „Организиране и провеждане на събития“**

Първо място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с ценово предложение от 16 780,00 лв. (шестнадесет хиляди сеестотин и осемдесет лева) без ДДС.

Второ място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с ценово предложение от 19 500,00 лв. (деветнадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата процедура.

Протоколът е съставен на 18.04.2019г.

**Председател:** \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ Татяна Стоянова

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ Николай Николов
2. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ Лилия Траянова

*Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД!*



[www.interregrobg.eu](http://www.interregrobg.eu)

Проект “SEVEN-T”, Проектен код ROBG - 432

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.