



ПРОТОКОЛ № 3

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК - 675 от 09.04.2019 г. на Кмета на
Община Силистра – д-р Ю.Н.Н.

На 23.04.2019 г., в заседателната зала на Община Силистра, комисия определена с
горепосочената заповед, в състав:

Председател: арх. М.Г.Н. – главен архитект в Община Силистра

Членове:

1. Н.М.Н. – Директор Дирекция „Правна“;
2. П.Ст.В. – експерт „Строителство“ по проекта;

проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи,
относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени
от Възложителя в обществена поръчка с предмет: «Изпълнение на инженеринг – инвестиционно
проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект по
Договор № BG16RFOP001-5.001-0039-C02 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ
(БФП) по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, по обособени позиции:
Обособена позиция № 2: „Център за обществена подкрепа / Общностен център за деца и
семейства и места за спешно настаняване в бивш ДДЛРГ в гр. Силистра”
Обособена позиция № 3: „Площадков газопровод към ЦОП, гр. Силистра”.

Предвид изложеното в Протокол № 2, от работата на комисията, с писмо с № Изх.К - 1164 от
15.04.2019г., Протокол № 2 е изпратен до «Задгранично строителство» ООД, с електронно писмо
(Email) на 15.04.2019г, в деня на публикуването му в профила на купувача. Допълнителните
документи от участника са постъпили в срок и са входирани в деловодната система на Община
Силистра с № Вх.К – 1164 #1 от 17.04.2019 г. в 16:38ч.

Комисията провери допълнително представените документи и установи, че участникът
отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на
нови еЕДОП за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, като:

За Обособена позиция № 2

1. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия
орган или възложителя” – коригирана;
2. В Част III „Основания за изключване”, в раздел А, Б и В са посочени уеб адреса, органа или
службата, издаваща документа по отношение на наказателни присъди, плащането на данъци или
социалноосигурителни вноски, като и основания свързани с несъстоятелност;
3. В Част IV „Критерии за подбор”:
 - 3.1. в раздел Б „Икономическо и финансово състояние” – представена информация за наличие
на застраховка „Професионална отговорност в проектирането”;
 - 3.2. в раздел В „Технически и професионални способности”:
 - по отношение на посочените договори е отстранена техническата грешка;
 - по отношение на посочените проектант, след проектант по част „Архитектура” е
премахнато наименованието „*водец проектант*”, а за части „План за безопасност и здраве”,



„Паркоустройство и благоустройство” и „План за управление на отпадъците” е посочен съответен проектант.

За Обособена позиция № 3

1. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагачия орган или възложителя” – коригирана;

2. В Част III „Основания за изключване”, в раздел А, Б и В са посочени уеб адреса, органа или службата, издаваща документа по отношение на наказателни присъди, плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, като и основания свързани с несъстоятелност;

3. Част IV „Критерии за подбор” :

3.1. в раздел Б „Икономическо и финансово състояние” – представена информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност в проектирането”;

3.2. в раздел В „Технически и професионални способности”:

- по отношение на посочените договори е отстранена техническата грешка;
- по отношение на посочените проектант – представена е информация за наличие на проектант, покриващи заложените от Възложителя минимум по всички части.

Базирайки се на допълнително представените документи и документите от офертата на участника, преценката на комисията е, че дружеството доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Предвид това, комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническите предложения по съответната обособена позиция, като всеки един от членовете се запозна лично с цялостното му съдържание. След обсъждане и анализ на изложената информация, комисията излага следните мотиви и аргументи:

Предложенията са изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Към тях са приложени „Работна програма”, подробно разработена и съдържаща: подробно описание, аргументиран подход и организация за изпълнението на дейностите, съобразени с действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти, необходими за изработването и предаването на инвестиционния работен проект, вкл. отстраняването на забележки / нередовности по предадения проект за съответната обособена позиция. Описани са подробно всички частите на проекта, тяхната последователност на изпълнение, сроковете и ресурсите, необходими за обезпечаване изпълнението на проектирането.

Предлаганият от участника подход и организация за изпълнение на строителството съдържа: етапите и организацията на изпълнение на строителството, вкл. методите и организацията за контрол на качеството, временната организация на движение при изпълнение на поръчката, сроковете за доставка на основните материали и оборудването. Подробно е описана технологията и последователността на изпълнение на всички видове работи, на разпределението на техническите и човешки ресурси, предвиждани за изпълнението на строителството. Участникът е представил план за управление на риска при изпълнение на поръчката, както и план за управление и опазването на околната среда. Изложени са конкретни и адекватни организационни мерки за предотвратяване и преодоляване на основните рискове при изпълнение на поръчката, както и подход и организация при упражняването на авторския надзор по време на строителството, съгласно изискванията на ЗУТ.

Към работната програма, участникът прилага линеен график за съответната обособена позиция, от който е видна времевата и технологичната последователност на изпълнение на всички



дейности при реализиране на поръчката, съобразно предлагания от участника срок и подход на изпълнение, както и ресурсната обезпеченост - технологичен и човешки ресурс. Графиците са изготвени в календарни дни и включват пълния обем работи заложен от Възложителя за всяка от обособените позиции.

Единодушното мнение на комисията е: Представените Технически предложения по Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3 са изготвени при съблюдаване на всички поставени изисквания в документацията за участие и отговарят напълно на предварително обявените условия. Предложенията са изготвени по образца на Възложителя и съдържат всички изискуеми реквизити, обем информация и данни, удостоверяващи напълно възможността на участника да изпълни качествено и в срок, съгласно нормативните изисквания и в съответствие с техническата спецификация всички видове работи по предмета на съответната обособена позиция.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съобразно методиката за оценка, както следва:

Обособена позиция № 2

Показател П1 – „Срок за изготвяне на работен инвестиционен проект” с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 35% /тридесет и пет на сто/ - 0,35.

П1= 35 т.

Показател П2 “Срок за изпълнение на СМР по проекта”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 35% /тридесет и пет на сто/ - 0,35.

П2= 35 т.

Обособена позиция № 3

Показател П1 – „Срок за изготвяне на работен инвестиционен проект” с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 35% /тридесет и пет на сто/ - 0,35.

П1= 35 т.

Показател П2 “Срок за изпълнение на СМР по проекта”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 35% /тридесет и пет на сто/ - 0,35.

П2= 35 т.

След тези си действия, комисията разгледа по същество ценовите предложения за съответната обособена позиция. След обсъждане и анализ на изложената информация, комисията излага следните мотиви и аргументи:

Ценовите предложения отговарят на предварително заложените изискванията на Възложителя – изготвени са по приложения образец, предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс съответно за Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения, съобразно методиката за оценка, както следва:

Обособена позиция № 2

Показател П3 “Предлагана цена” е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 30% /тридесет на сто/ - 0,30.

П3 = 30 т.



Обособена позиция № 3

Показател ПЗ „Предлагана цена” е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 30% /тридесет на сто/ - 0,30.

ПЗ = 30 т.

Предвид оценките по показател П1 „Срок за изпълнение за изготвяне на работен инвестиционен проект”, показател П2 „Срок за изпълнение на СМР по проекта” и показател ПЗ „Предлагана цена”, при прилагане на методиката за образуване на комплексната оценка (КО), участникът получава максимален брой точки – **100 т.** и е класиран на първо място по Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

Настоящия протокол е изготвен на 25.04.2019 г. и подписан, както следва:

Председател:

арх. М.Н.

_____ П _____

Членове:

Н.Н.

_____ П _____

П.В.

_____ П _____

Данните са заличени на осн. Чл.2 от ЗЗЛД