



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ЗК - 913 от 28.05.2019г.

На основание чл. 109 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, и Решение за откриване на процедура с №ЗК- 2018 от 21.12.2018г. за възлагане на обществена поръчка за строителство, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чрез "открита процедура" с предмет: **Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради (МЖС) по проект „Енергийна ефективност за чист въздух в град Силистра”, Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.031-0006-C01 по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020."** по обособени позиции:

Обособена позиция № 1- Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 4“;

Обособена позиция № 2- Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 6;

Обособена позиция № 3 – Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 8,

Обособена позиция № 4 – Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 15;

Обособена позиция № 5– Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Христо Ботев” № 6;

Обособена позиция № 6 – Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Добрич” № 35,

I. Като взех предвид, резултатите от работата на комисия, определена с моя Заповед № ЗК- 235 от 04.02.2019г., установих, че обществената поръчка е проведена при спазване целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП. Утвърждавам доклада на комисията и одобрявам документите, свързани с провеждане на процедурата.

II. Одобрявам класирането на участниците по обособени позиции, което се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за възлагане "оптимално съотношение «качество/цена" и установено съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, както и установено съответствие на офертите с предварително обявените условия.

Обособена позиция № 1: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 4“:

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност за чист въздух в гр. Силистра”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган ОПРР 2014-2020 г.



Първо място: „ДРЪСТЪР ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 45 точки).

Второ място: „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 96,67 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 41,67 точки).

Трето място: „СОЛЕЙ 06” ООД, с комплексна оценка (КО) от 93,91 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 38,91 точки).

Обособена позиция № 2: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 6:

Първо място: „ГАЛАКСИ СТРОЙ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 45 точки).

Второ място: „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 99,27 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 44,27 точки).

Трето място: ДЗЗД НПЕЕ СИЛИСТРА, с комплексна оценка (КО) от 98,80 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 43,80).

Обособена позиция № 3: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 8:

Първо място: „СЕТАТЕХ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 45 точки).

Второ място: „ГАЛАКСИ СТРОЙ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 92,42 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 37,42 точки).

Трето място: ДЗЗД НПЕЕ СИЛИСТРА, с комплексна оценка (КО) от 91,28 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 36,28).

Четвърто място: „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 91,19 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 36,19).

----- www.eufunds.bg -----



Обособена позиция № 4: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 15:

Първо място: „СЕТАТЕХ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 45 точки).

Второ място: „ДРЪСТЪР ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 97,92 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 42,92 точки).

Трето място: „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 92,13 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 37,13).

Четвърто място: „СОЛЕЙ 06” ООД, с комплексна оценка (КО) от 91,89 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 36,89).

Пето място: „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 91,06 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 36,06).

Обособена позиция № 5: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Христо Ботев” № 6:

Първо място: „КИЛТЕКС” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 95,85 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 40,85 точки).

Второ място: „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - СИЛИСТРА” АД, с комплексна оценка (КО) от 94,85 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 39,85 точки).

Трето място: „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 94,54 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 39,54).

Обособена позиция № 6 Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Добрич” № 35:

Първо място: „ДРЪСТЪР ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 100 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 45 точки).

----- www.eufunds.bg -----



Второ място: „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, с комплексна оценка (КО) от 97,51 точки (Показател П1: Срок за изготвяне на инвестиционния работен проект -25 точки; Показател П2: Срок за изпълнение на СМР на обекта - 30 точки и Показател П 3 - Предлагана цена – 42,51 точки).

III. Отстранявам от участие в процедурата участниците:

1. Участника „ЕВРОКОРЕКТ-БУЛ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

Мотиви: Участника подава офертата си, не с една, а с повече опаковки. Представянето на две самостоятелни опаковки от един участник е в нарушение на разпоредбите на чл. 101, ал. 8 от ЗОП и извършеното нарушение от участника, не може да се приеме като формално и несъществено, тъй като в чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП императивно е заложено изискването, комисията да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, чиято хипотеза в случая е налице. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, участника „ЕВРОКОРЕКТ-БУЛ” ЕООД се отстранява от по – нататъшно участие в процедурата, т. к е представил оферта във вид, който не съответства на нормативните условия за представяне и предварително обявените условия на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

2. Участника „БИБО 69” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

Мотиви: Участника подава офертата си, не с една, а с повече опаковки. Представянето на две самостоятелни опаковки от един участник е в нарушение на разпоредбите на чл. 101, ал. 8 от ЗОП и извършеното нарушение от участника, не може да се приеме като формално и несъществено, тъй като в чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП императивно е заложено изискването, комисията да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, чиято хипотеза в случая е налице. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, участника „ЕВРОКОРЕКТ-БУЛ” ЕООД се отстранява от по – нататъшно участие в процедурата, т. к е представил оферта във вид, който не съответства на нормативните условия за представяне и предварително обявените условия на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

3. Участника „МГА ИНВЕСТ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б а) от ЗОП.

Мотиви: С представените нови документи, които съдържат променена и допълнена информация, участникът, не изпълнява изискванията на чл. 66, ал. 1 от ЗОП и не доказва съответствие с изискванията на Възложителя и съответствие с критериите за подбор, предварително обявени с Раздел III. 1.3) на обявлението за поръчката и Документацията за участие в процедурата, поради което на основание на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б а) от ЗОП, се отстранява от процедурата по обособена позиция № 1.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Участника „ЗАДГРАНИЧНО СТРОИТЕЛСТВО” ООД, на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б а) от ЗОП.

Мотиви: С представените нови документи, които съдържат променена и допълнена информация, участникът не доказва съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема, че участникът не доказва съответствие и с критериите за подбор, предварително обявени с Раздел III. 1.3) на обявлението за поръчката и Документацията за участие в процедурата, поради което на основание на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, се отстранява от процедурата по обособена позиция № 1.

5. Участника „ЕКОЕФЕКТ-2008” ООД, на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б а) от ЗОП.

Мотиви: С представените нови документи, които съдържат променена и допълнена информация, участникът не доказва съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията приема, че участникът не доказва съответствие и с критериите за подбор, предварително обявени с Раздел III. 1.3) на обявлението за поръчката и Документацията за участие в процедурата, поради което на основание на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, се отстранява от процедурата по обособена позиция № 4.

6. Участника „ДРЪСТЪР СТРОЙ БГ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б а) от ЗОП.

Мотиви: Офертата на участника е неподходяща. С представените нови документи, които съдържат променена и допълнена информация, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, обявени с Раздел III. 1.3) на обявлението за поръчката и Документацията за участие в процедурата.

7. Участника „ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 буква а) от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника за изпълнение на обособена позиция № 5 не е в съответствие с предварително обявените условия.

В представена „Строителна програма” се съдържаща описание на организацията за изпълнението на дейностите, включваща част от частите на проекта, но не е описана тяхната последователност на изпълнение, сроковете и ресурсите, необходими за обезпечаване изпълнението на проектирането.

Не са описани временната организация на движение при изпълнение на поръчката, материалите които ще бъдат използвани в строителството и предвидената механизация, машини и транспортни средства за изпълнение на видовете работи заложи от Възложителя, както и план за управление на риска при изпълнение на поръчката. Участника не излага конкретни и адекватни организационни мерки за предотвратяване и преодоляване на основните рискове при изпълнение на поръчката, както и подход и организация при упражняването на авторския надзор по време на строителството, съгласно изискванията на ЗУТ.

8. Участника „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в частта за обособена позиция № 5, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.

Мотиви: Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5, не отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Приложената Количествено – стойностна сметка, отразяваща образуването на общата цена за изпълнение без включен ДДС е съобразена с посочените количества и обем от възложителя, но аритметичния сбор, не съответства на предлаганата цена за изпълнение на договора посочена в ценовото предложение.

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност за чист въздух в гр. Силистра”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган ОПРР 2014-2020 г.



IV. Определям за изпълнители на процедурата по обособени позиции, участниците:

За обособена позиция № 1: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 4“, участника „ДРЪСТЪР ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

За обособена позиция № 2: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 6, участника „ГАЛАКСИ СТРОЙ” ЕООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

За обособена позиция № 3: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 8, участника „СЕТАТЕХ” ЕООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

За обособена позиция № 4: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики” № 15, участника „СЕТАТЕХ” ЕООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

За обособена позиция № 5: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Христо Ботев” № 6, участника „КИЛТЕКС” ЕООД с подизпълнител „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД, който ще изпълнява 2,43% дял от договора.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия (чл. 46, ал. 5 от ЗОП) и избрания критерий за възлагане.

За обособена позиция № 6: Изпълнение на инженеринг за енергийно обновяване на сграда с административен адрес:гр. Силистра, ул. „Добрич” № 35, участника „ДРЪСТЪР ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Мотиви: За участника определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице посочените от възложителя основания за отстраняване; участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Офертата на участника получава най – висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 43, ал. 1, изречение първо от ЗОП и чл. 43, ал. 2, т. 1, буква „а” от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението да се публикува в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача: <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=471>, заедно с протоколите и доклада на Комисията.

Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от неговото получаване.

Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД!

д-р Юлиян Найденов Найденов

Кмет на Община Силистра

----- www.eufunds.bg -----

Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност за чист въздух в гр. Силистра”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган ОПРР 2014-2020 г.