



ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1130 от 03.07.2019 г. на Кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: **Извършване на ремонтни дейности на читалища в Община Силистра, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Ремонтни дейности в народно читалище «Родолюбие - 2006», с. Айдемир, община Силистра”

Обособена позиция № 2: „Ремонт на покрив на народно читалище «Възраждане - 1940», с. Сребърна, Община Силистра”

Обособена позиция № 3: „Ремонт на покрив на народно читалище «Светлина - 1906», с. Смилец, Община Силистра”, открита с Решение № ЗК – 1004 от 11.06.2019г.

Документите за участие в обществената поръчка са публично достъпни в Профил на купувача <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=503>.

На 22.07.2019г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед.

При спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, комисията изпраща Протокол № 1 от своята работа до участниците в настоящата обществена поръчка с електронно писмо (Email), в деня на публикуването му в профила на купувача.

Допълнителните документи от участниците са заведени в деловодната система на Община Силистра в срок , както следва:

1. „Бобстрой БГ” ЕООД, гр. Самоков, с № Вх.К – 2097#1 от 11.07.2019 г. в 10:18ч.;
2. „Данаила Билд” ЕООД, гр. Самоков, с № Вх. К – 2097#2 от 11.07.2019 г. в 10:21ч.;
3. „Йорданов инженеринг” ЕООД, гр. София, с № Вх. К – 2097#3 от 12.07.2019 г. в 15:04ч.;

При проверката на допълнително представените документи комисията констатира:

I. Участник „Бобстрой БГ” ЕООД

Участникът представя нов еЕЕДОП, като:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А: „Информация за икономическия оператор”, в т. д) е посочено къде е достъпна в електронен формат съответната информация по отношение на платени социалноосигурителни вноски и данъци.

2. В Част III „Основания за изключване”, в раздел А, участникът променя своя първоначален отговор, като в представеният нов еЕЕДОП посочва, че по отношение на основанията свързани с наказателни присъди, информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни, което не отговаря на обективната действителност и на констатираната непълнота от комисията, описана в протокол №1. При разглеждането на първоначално представения еЕЕДОП, комисията отчита и описва в протокола обстоятелството, че по отношение на основания свързани с наказателни присъди, участникът е посочил, че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни, но не е посочил къде е достъпна. В протокола изрично е записано: «.....липсва URL. Следва да се приведе в съответствие, като се добави липсващата информация.»

От новопредставения еЕЕДОП е видно, че участникът е допуснал явна фактическа грешка. Комисията обсъди и анализира така представената информация и реши да се позове на чл.54, ал.13 от ППЗОП, като провери заявените данни. След обсъждане и анализ на изложената информация, комисията се обедини около мнението, че допуснатата от участника явна фактическа грешка, не влече след себе си съществен порок, отчитайки факта, че необходимата информация е възможно да бъде събрана по служебен ред, поради което, предвид несъщественния характер на допуснатата неточност, комисията реши, да допусне участникът до следващ етап в процедурата.

3. В Част IV „Критерии за подбор”, в раздел А „Годност” е посочено къде е достъпна безплатно за органите от база данни информация по отношение на вписването в търговски регистър.

II. Участник „Данаиля Билд” ЕООД:

Участникът представя нов еЕЕДОП, като:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А: „Информация за икономическия оператор”, в т. д) е посочено къде е достъпна в електронен формат съответната информация по отношение на платени социалноосигурителни вноски и данъци.
2. В Част III „Основания за изключване”, в раздел А е посочено къде е достъпна безплатно за органите от база данни информацията по отношение на основания свързани с наказателни присъди - посочен е URL;
3. В Част IV „Критерии за подбор”, в раздел А „Годност” е посочено къде е достъпна безплатно за органите от база данни информацията по отношение на вписването в Търговски регистър.

Членовете на Комисията се обединиха около мнението, че „Данаиля Билд” ЕООД, отстранява допуснатите пропуски и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор предварително поставени от възложителя. Комисията допуска дружеството до следващ етап в процедурата.

III. „Йорданов Инженеринг” ЕООД:

Участникът представя нов еЕЕДОП, като:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор”:

1.1. В раздел А: „Информация за икономическия оператор”:
- в представеният нов еЕЕДОП изцяло липсва т. д). При разглеждането на първоначално представения еЕЕДОП, комисията отчита и описва в протокол №1 обстоятелството, че „в т. д) е посочен отговор «не», което не съответства на действащото българско законодателство”, както и, че „следва да се приведе в съответствие като се коригира отговора и се посочи къде е достъпна в електронен формат съответната документация”, а не изцяло да бъде премахната и да се отбележат други неточни, неприложими обстоятелства.

- посочена е информация за кои обособени позиции е подадена офертата;

1.2. В раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор;

2. В Част III „Основания за изключване”, в раздели А и Б е посочено, че информацията, относно наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски е достъпна за органите от база данни, но е посочен грешен уеб адрес по отношение на наказателните присъди (Раздел А).

3. В Част IV „Критерии за подбор”, по отношение на критериите за подбор, участникът декларира:

3.1. в раздел А „Годност” е посочено къде е достъпна безплатно информацията за органите от база данни по отношение на регистрацията в Професионален и Търговски регистър;

3.2. в раздел Б „Икономическо и финансово състояние” е коригирана информацията по отношение на застраховката „Професионална отговорност” на дружеството.

Комисията приема, че с така представеният нов еЕЕДОП, участникът не отстранява констатираните в протокол №1 непълноти и несъответствия и не отговаря на заложените изисквания в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 107, т. 1, предложение „последно” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1, №2 и №3.

Комисията приключи своята работа на този етап, като взе решение да продължи на 24.07.2019 г., с разглеждане и оценяване на техническите предложения на допуснатите участници.

Настоящият протокол е съставен на 23.07.2019г.

Председател: инж. Д.

Членове:

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

...лавлов