

ПРОТОКОЛ №1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1408 от 27.08.2019 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов чрез д-р Мирослав Великов Тодоров – За кмет на Община Силистра на осн. Заповед №ЗК-1308/02.08.2019 г., за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка за „строителство”, открита с Решение № ЗК-1290 от 31.07.2019 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, чрез „публично състезание“ с предмет: „**Строително-ремонтни работи по площадки и междублоково пространство**” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Благоустрояване на междублоково пространство по ул. „Плевен“ – гр. Силистра“

Обособена позиция № 2: „Реновиране на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в с. Сребърна, Община Силистра“

Обособена позиция № 3: „Изграждане на детска площадка със зона за отдих в с. Сребърна, Община Силистра“.

На 27.08.2019 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК-1408 от 27.08.2019 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов чрез д-р Мирослав Великов Тодоров – За кмет на Община Силистра на осн. Заповед №ЗК-1308/02.08.2019 г., за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: „**Строително-ремонтни работи по площадки и междублоково пространство**” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Благоустрояване на междублоково пространство по ул. „Плевен“ – гр. Силистра“

Обособена позиция № 2: „Реновиране на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в с. Сребърна, Община Силистра“

Обособена позиция № 3: „Изграждане на детска площадка със зона за отдих в с. Сребърна, Община Силистра“

Определената със Заповед № ЗК-1408 от 27.08.2019 г. комисия е в следния състав:

Председател: арх. Марин Ганчев Неделчев – главен архитект;

Членове:

1. Валерий Петров Недев – главен юрисконсулт;
2. Пламен Стоянов Петров – началник отдел „ИОС“;

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.

Председателят на комисията получи Протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, придружен от входящия регистър за лицата подали оферти за участие.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 2 ППЗОП заседанието е публично и в залата не присъстваха представители на участниците. В залата не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Г-н Марин Неделчев – председател на комисията, изчете гласно заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

За участие в определения срок са получени оферти от:

1. „Дръстър инженеринг“ ЕООД, гр. Силистра, с Вх. №К-7762 от 23.08.2019 г. в 14:06 ч.;

Комисията установи, че всички оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки.

Съгласно Раздел IV.2.7) на Обявление за поръчката, възложителят допуска оценката на техническите и ценови предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор (чл. 181, ал. 2 от ЗОП). Проверката за наличие на основания за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се извършва по начин, който не се влияе от резултатите от оценката на техническите и ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

Техническите и ценовите предложения на всеки от участниците се подписаха от трима членове на комисията, както следва:

Оферта с Вх. №К-7762 от 23.08.2019 г. на участника „Дръстър инженеринг“ ЕООД, гр. Силистра:

Документите са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Обособена позиция №1

1. Председателят обяви предложения срок за изпълнение в техническото предложение за Обособена позиция №1 - Срок за изпълнение – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

2. Председателят обяви направеното ценово предложение за Обособена позиция №1 в размер на 8 326,20 лв. (осем хиляди триста двадесет и шест лева и двадесет стотинки) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция №2

1. Председателят обяви предложения срок за изпълнение в техническото предложение за Обособена позиция №2 - Срок за изпълнение – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

2. Председателят обяви направеното ценово предложение за Обособена позиция №2 в размер на 8 331,75 лв. (осем хиляди триста тридесет и един лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция №3

1. Председателят обяви предложения срок за изпълнение в техническото предложение за Обособена позиция №3 - Срок за изпълнение – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

2. Председателят обяви направеното ценово предложение за Обособена позиция №3 в размер на 8 332,90 лв. (осем хиляди триста тридесет и два лева и деветдесет стотинки) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Работата на комисията продължи с разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия по реда на тяхното постъпване.

„Дръстър инженеринг“ ЕООД, гр. Силистра

Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи.

Ценовото предложение на участника отговаря на предварително заложените изискванията на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

1. Предвид гореизложеното, комисията продължи с извършване на оценка, на офертите на участниците по показател „Срок за изпълнение на поръчката (СИ)“, съгласно методиката за оценка.

Обособена позиция №1

Участник	Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	Оценка по показател Срок за изпълнение
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	25 календарни дни	50 т.

Обособена позиция №2

Участник	Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	Оценка по показател Срок за изпълнение
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	25 календарни дни	50 т.

Обособена позиция №3

Участник	Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	Оценка по показател Срок за изпълнение
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	25 календарни дни	50 т.

Предвид гореизложеното, комисията продължи с извършване на оценка, на офертите на участниците по показател „Предлагана цена (ПЦ)“, съгласно методиката за оценка

Обособена позиция №1

Участник	Предлагана цена в лева без ДДС	Оценка по показател Предлагана цена
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	8 326,20 лв.	50 т.

Обособена позиция №2

Участник	Предлагана цена в лева без ДДС	Оценка по показател Предлагана цена
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	8 331,75 лв.	50 т.

Обособена позиция №3

Участник	Предлагана цена в лева без ДДС	Оценка по показател Предлагана цена
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	8 332,90 лв.	50 т.

Предвид оценките на комисията по показател „Срок за изпълнение на поръчката” – СИ и оценките по показател „Предлагана цена” – ПЦ от настоящия протокол, същата пристъпи към прилагане на методиката за образуване на комплексната оценка (КО) и класиране на участниците, както следва:

Обособена позиция №1

Участник	Срок за изпълнение СИ	Предлагана цена ПЦ	Комплексна оценка СИ + ОИ + ПЦ	Класиране
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	50 т.	50 т.	100 т.	I място

Обособена позиция №2

Участник	Срок за изпълнение СИ	Предлагана цена ПЦ	Комплексна оценка СИ + ОИ + ПЦ	Класиране
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	50 т.	50 т.	100 т.	I място

Обособена позиция №3

Участник	Срок за изпълнение СИ	Предлагана цена ПЦ	Комплексна оценка СИ + ОИ + ПЦ	Класиране
„Дръстър инженеринг“ ЕООД	50 т.	50 т.	100 т.	I място

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

I. Съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

„Дръстър инженеринг“ ЕООД

I. Обособена позиция №1

Участникът представя Опис на документите съдържащи се в офертата му и електронен ЕЕДОП подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Строителството е изпълнено в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Дръстър инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

1. Обособена позиция №2

Участникът представя Опис на документите съдържащи се в офертата му и електронен ЕЕДОП подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Строителството е изпълнено в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Дръстър инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

3. Обособена позиция №3

Участникът представя Опис на документите съдържащи се в офертата му и електронен ЕЕДОП подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);

- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).

- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Строителството е изпълнено в заложените от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „Дръстър инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

II. Класиране:

1. Обособени позиция №1

Първо място: „Дръстър инженеринг“ ЕООД - с комплексна оценка от 100 т.;

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя участника „**Дръстър инженеринг**“ ЕООД, **гр. Силистра** да бъде определен за изпълнител на настоящата обществена поръчка по Обособена позиция №1.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата е получила най – висока оценка при прилагане на избрания критерий за възлагане.

2. Обособени позиция №2

Първо място: „Дръстър инженеринг“ ЕООД - с комплексна оценка от 100 т.;

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя участника „**Дръстър инженеринг**“ ЕООД, **гр. Силистра** да бъде определен за изпълнител на настоящата обществена поръчка по Обособена позиция №2.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата е получила най – висока оценка при прилагане на избрания критерий за възлагане.

3. Обособени позиция №3

Първо място: „Дръстър инженеринг“ ЕООД - с комплексна оценка от 100 т.;

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя участника „**Дръстър инженеринг**“ ЕООД, **гр. Силистра** да бъде определен за изпълнител на настоящата обществена поръчка по Обособена позиция №3.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата е получила най – висока оценка при прилагане на избрания критерий за възлагане.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата процедура.

Настоящият протокол е съставен на 28.08.2019 г.

Председател: арх. Марин Неделчев

заличено обстоятелство

Членове:

Валерий Недев

заличено обстоятелство

Пламен Петров

заличено обстоятелство