



ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията назначена със Заповед № ЗК – 924 от 24.06.2020 г. на Кмета на Община Силистра, определена да отвори, разгледа, оцени и класира получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на материали за нуждите на кметства с. Айдемир, с. Калипетрово, второстепенни и третостепенни разпоредители с бюджет към община Силистра по обособени позиции:**

първа обособена позиция: Периодични доставки на строителни материали, изделия и инструменти

втора обособена позиция: Периодични доставки на електрически материали

трета обособена позиция: Периодични доставки на ВиК материали“, открита с Решение № ЗК – 817 от 28.05.2020 г., с уникален номер в РОП № 00030-2020-0016.

На 07.07. 2020год, от 10:00 часа, в стая № 305 в сградата на общинската администрация, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗК – 924/24.06.2020г., за разглеждане на постъпилите писмени обосновки, съгласно описаното в Протокол № 1 и при условията на чл.72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията започна дейността си с разглеждане на получените разяснения, по реда на тяхното постъпване, както следва:

С № Вх К – 5600#2/29.06.2020г. в 16: 19 часа е постъпило „Обяснение“ към искане № изх К – 5600#1/25.06.2020г. от „Жоан“ ЕООД. В него се посочват наличието на изключително благоприятни условия, а именно договаряне на преференциални цени с доставчици на продуктите. Участникът изтъква също наличието на голяма складова площ, позволяваща поддържането на големи складови наличности и собствен автопарк, позволяващ минимизиране на разходите по доставките.

Съгласно посоченото от участника, комисията реши да приеме така представената обосновка, считайки че представените по-благоприятни условия обуславят предлаганите ниски цени.

С № Вх К – 5596#2/03.07.2020г. в 14: 01 часа са получени „Допълнителни документи“ от участника „Лъки сис“ ЕООД. В представените документи за всеки един вид материал са посочени надценки в проценти, както и средна надценка формирана от сбора на общите единични цени.

В обосновката участникът посочва като по - благоприятно обстоятелство това, че фирмата поддържа дълготрайни търговски взаимоотношения с коректни и лоялни доставчици на електрически материали. Разходите по транспортирането на материалите също са оптимизирани, тъй като участникът изпълнява и други обществени поръчки.

Съгласно гореописаното, комисията счита, че участникът покрива условията по икономичност, което обстоятелство е предпоставка за предлагането на по - ниски цени.

След приемането от страна на комисията на така представените обосновки, същата продължи с разглеждане и оценка на ценовите предложения.

Ценовите предложения отделно по обособени позиции бяха проверени за наличие на аритметични или фактически грешки, като такива не се констатираха.

Техническите предложения на участниците са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията продължи с разглеждане и оценка на представените офертите, по реда на тяхното постъпване, съгласно условията разписани в чл. 61, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Изготвената оценка на комисията, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска предлагана цена“, е следната:

По първа обособена позиция:

№ по ред	Участник	Предлагана цена без ДДС -	Оценка Класация
1	„Лъки Сис“ ЕООД	8 574.59лв.	I място
2	„Жоан“ ЕООД	9 263.04 лв.	II място
3	„Ениколор-2002“ ЕООД	10 370.89 лв.	

По втора обособена позиция:

№ по ред	Участник	Предлагана цена без ДДС -	Оценка Класация
1	„Жоан“ ЕООД	1 538.66лв	I място
2	„Лъки Сис“ ЕООД	2 225.55 лв.	II място
3	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	3 758.92лв	
4	„Финком“ ООД	5 806.55 лв	

По трета обособена позиция:

№ по ред	Участник	Предлагана цена без ДДС -	Оценка Класация
1	„Ениколор-2002“ ЕООД	3 477.74лв	I място
2	„Лъки Сис“ ЕООД	3 499.32 лв.	II място
3	„Жоан“ ЕООД	4 339.59 лв.	

При спазване на разпоредбите на чл. 61, ал. 2, т. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към разглеждане на документите по допустимост на класираните на първо и второ място участници отделно по обособени позиции. Офертите на останалите участници са оценени, но не се класират.

Първа обособена позиция:

1. „Лъки Сис“ ЕООД. Представен е единен европейски документ за обществени поръчки, цифрово подписан файл в pdf *формат. Файлът е подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, сертификатът на подписа е валиден. Електронният ЕЕДОП е представен на оптичен носител /CD/, валиден и за трите обособени позиции. От декларираната информация в е-ЕЕДОП не се констатираха основания за отстраняване по чл.54 от ЗОП и посочените доставки покриват изискванията по критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът е декларирал обстоятелства по чл.55, ал. , т. 4 от ЗОП. В посочената информация се установи, че Кметът на Община Ситово едностранно е прекратил договор за обществена поръчка с „Лъки сис“ ЕООД. Информация за прекратяването комисията установи и в публичния регистър на АОП.

Съгласно гореописаното, комисията счита, че обстоятелствата по чл.55, ал. 1 ,т. 4 от ЗОП са основания за незадължително отстраняване от участие в процедурата. Освен това участникът „Лъки сис“ ЕООД е предприел действия по реабилитиране и заличаване на негативните последици от прекратяването на договора с Община Ситово, а именно:

„На 23.06.2020 Управителят на "Лъки Сис" ЕООД депозира Сигнал в Районна прокуратура - гр. Силистра с вх. №2137/20/23.06.2020, за , с който изразява несъгласие с достоверността на изложените факти в Уведомителното писмо на Кмета на община Ситово. С което цели заличаване на негативните последици за представляваното от него дружество от това решение на Кмета на Община Ситово.“

Констатацията е, че участникът „ЛЪКИ СИС“ ЕООД отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя.

2. „Жоан“ ЕООД. Представен е- ЕЕДОП без информация по кои обособени позиции се подава оферта. Представеният ЕЕДОП е на ел. носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, сертификатът на подписа е валиден.

Некоректно попълнена информация:

В част II: Информация за икономическия оператор, буква А, раздел д) на е- ЕЕДОП, е посочен отговор „НЕ“. Съответно в същия раздел следва да се посочи публичен регистър, за достъп в електронен формат;

В част II: Не е посочено за коя/кой обособени позиции, икономическият оператор желае да направи оферта;

В част III: Основание за изключване, буква Б - Основания свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски. Следва да се попълни липсващата информация.

В част III: Основание за изключване, буква В - Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси. Следва да се попълни липсващата информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква А - Годност. Следва да се попълни липсващата информация.

В част IV: буква В- Технически и професионални способности. Подадената информация не е достатъчна за да покрие изискванията по трите обособени позиции. Следва да се попълни липсващата информация.

Втора обособена позиция:

1. „Жоан“ ЕООД- Констатациите на комисията съответстват на описаното в настоящия протокол по първа обособена позиция.

2. „Лъки Сис“ ЕООД - Констатациите на комисията съответстват на описаното в настоящия протокол по първа обособена позиция.

Трета обособена позиция:

1. „Ениколор -2002“ЕООД. Представен е единен европейски документ за обществени поръчки, цифрово подписан файл в pdf *формат. Файлът е подписан с електронен подпис от представляващия дружеството, сертификатът на подписа е валиден. От декларираната информация в е-ЕЕДОП не се констатираха основания за отстраняване по чл.54 от ЗОП и посочените доставки покриват изискванията по критериите за подбор.

Констатацията е, че участникът „ЕНИКОЛОП-2002“ ЕООД отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя.

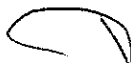
2.„Лъки Сис“ ЕООД. Констатациите на комисията съответстват на описаното в настоящия протокол по първа обособена позиция.

За декларираните данни от страна на комисията беше извършена справка в Търговски регистър.

Съгласно констатираното и на основание чл. 61, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията реши да уведоми писмено участника „ЖОАН“ ЕООД по отношение на който се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията посочена в е-ЕЕДОП.

Председателят обяви, че следващото закрито заседание ще се състои след изтичане на регламентирания срок.

Решенията на комисията са взети единодушно, от следните членове на комисията:



Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП,
във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Общ Регламент относно защитата на данни).

Председател: инж. [името]

Членове:

.....

