



# ОБЩИНА СИЛИСТРА

✉ ул. "Симеон Велики" № 33  
7500 Силистра

☎ (086) 82 42 43 Факс: (086) 82 33 43  
E-mail: mayor@silistra.bg

Утвърдил: (осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

**д-р Юлиан Найденов**  
**Кмет на Община Силистра**  
Дата: 30.05.16г.

## ПРОТОКОЛ № 3

За дейността на комисия, назначена със № ЗК-711 от 26.04.2016 г. на д-р Юлиан Найденов Найденов – Кмет на Община Силистра, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет „**Разширение на гробищен парк гр. Силистра, чрез изграждане на инфраструктура**”.

На 17.05.2016 г. от 10.00ч., комисия назначена със Заповед № ЗК-711 от 26.04.2016 г. г. се събра на публично заседание в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра, за да отвори и оповести съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на допуснатите до този етап участници, както и да ги оцени и класира по обособени позиции, в следния състав:

**Председател:** инж. Весела Димитрова Тодорова – началник отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда“.

### **Членове:**

1. Николай Михайлов Николов – директор дирекция „Правна” при Община Силистра (встъпва на мястото на редовния член - Валерий Петров Недев );
2. инж. Теодора Любомирова Петрова – н-к отдел „Благоустрояване, строителство и контрол”;
3. Анелия Петрова Василева – гл. счетоводител и началник отдел „Счетоводство и контрол“;
4. инж. Румен Иванов Кюмюрджиев – гл. специалист „Строителство и контрол” при Община Силистра.

В залата присъстваха – г-жа Зорица Стоянова Иванова, упълномощен представител на „Пътперфект - Т“ ЕАД, г-жа Галина Василева Костова, упълномощен представител на „Водно строителство - Силистра“ АД и г-жа Динка Иванова Маринова, упълномощен представител на „Пътстроймонтаж“ ООД .

Г-жа В. Тодорова – председател на комисията, откри заседанието с обявяване на резултатите от направената оценка по техническия показател, съгласно критерия „икономически най – изгодна оферта” и утвърдената методика за оценка.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” по реда на постъпване на офертите, допуснати до оценка и оповестяване на ценовите предложения.

### **„Пътперфект - Т” ЕАД**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена от 132 468,38 (сто тридесет и две хиляди четиристотин шестдесет и осем лева и 38ст.) лева без ДДС или 158 962,06 (сто петдесет и осем хиляди деветстотин шестдесет и два лева и 06ст.).

В Плик № 3, участникът е приложил:

1. Попълнен Образец №14 Ценова оферта (Ценово предложение),
2. Количествено - стойностна сметка – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител;
3. Анализ на ценообразуване – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие.

### **„Пътстроймонтаж” ООД**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена от 126 988,91 (сто двадесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и 91ст.) лева без ДДС или 152 386,69 (сто петдесет и две хиляди триста осемдесет и шест лева и 69ст.).

В Плик № 3, участникът е приложил:

1. Попълнен Образец №14 Ценова оферта (Ценово предложение),
2. Количествено - стойностна сметка – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител;
3. Анализ на ценообразуване – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие.

#### **„Солей-06” ООД**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена от 123 334,09 (сто двадесет и три хиляди триста тридесет и четири лева и 09ст.) лева без ДДС или 148 000,91 (сто четиридесет и осем хиляди лева и 91ст.).

В Плик № 3, участникът е приложил:

1. Попълнен Образец №14 Ценова оферта (Ценово предложение),
2. Количествено - стойностна сметка – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител;
3. Анализ на ценообразуване – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие.

#### **„Водно строителство - Силистра” АД**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът предлага цена от 132 784,44 (сто тридесет и две хиляди седемстотин осемдесет и четири лева и 09ст.) лева без ДДС или 159 341,33 (сто петдесет и девет хиляди триста четиридесет и един лева и 91ст.).

В Плик № 3, участникът е приложил:

1. Попълнен Образец №14 Ценова оферта (Ценово предложение),
2. Количествено - стойностна сметка – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител;
3. Анализ на ценообразуване – в оригинал на хартиен носител и файл „\*.xls”, записан на магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие.

Присъстващите представители на участниците, не пожелаха да упражнят правото си дадено им с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с обстойно преглеждане на приложените количествено – стойностни сметки и анализи на ценообразуване, след което пристъпи към оценяване на офертите съгласно критерия за оценка – „икономически най – изгодна оферта” и утвърдената методика по показател „предлагана цена”, както следва.

№	Участник	Показател Предлагана цена ПЦ– тежест 70%	Оценка $ПЦ=(ПЦ_{min}/ПЦ_i) \times 70$	Резултат макс. 70 точки
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ-Т” ЕАД	132 468,38 лева без ДДС	$ПЦ = (123\ 334,09 / 132\ 468,38) \times 70$	<b>65,17т.</b>
2.	„Пътстроймонтаж” ООД	126 988,91 лева без ДДС	$ПЦ = (123\ 334,09 / 126\ 988,91) \times 70$	<b>67,98 т.</b>
3.	„Солей 06” ООД	123 334,09 лева без ДДС	$ПЦ = (123\ 334,09 / 123\ 334,09) \times 70$	<b>70 т.</b>
4.	„Водно строителство - Силистра” АД	132 784,44 лева без ДДС	$ПЦ = (123\ 334,09 / 132\ 784,44) \times 70$	<b>65,01 т.</b>

Съгласно Методиката за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, комплексната оценка се сформира по формулата  $КО = СИ + ПЦ$ .

Предвид направената оценка по ценовия показател в настоящия протокол и отразените резултати от оценката по техническия показател в протокол № 2, Участниците получават следните комплексни оценки и място в класирането, както следва:

№	Участник	Комплексна оценка (КО) КО = СИ + ПЦ	Класиране
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ-Т” ЕАД	30+65,17= 95,17т.	III място
2.	„Пътстроймонтаж” ООД	30+67,98= 97,98т.	II място
3.	„Солей 06” ООД	30+70=100т.	I място
4.	„Водно строителство - Силистра” АД	30+65,01= 95,01т.	IV място

Предвид гореизложеното в настоящия протокол и отразените резултати в протоколи № 1 и № 2, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на настоящата процедура, участника „Солей 06” ООД, тъй като получава най – голям брой точки при прилагане на методиката за оценка на офертите и класиране на първо място.

Стова комисията приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата процедура.

Настоящият протокол е съставен на 25.05.2016 г. и предаден на Възложителя, заедно с Протоколи № 1 и № 2, както и цялата документация по настоящата обществена поръчка.

**Председател:** \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_ инж. Весела Тодорова  
(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_ Николай Николов  
(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

2. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_ инж. Теодора Петрова  
(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

3. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_ Анелия Василева  
(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)

4. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_ инж. Румен Кюмюрджиев  
(осн. чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП)