



Утвърдил: _____ П _____
Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД
д-р Юлиан Найденов
Кмет на Община Силистра
Дата:11.05.2017г

ДОКЛАД

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 198 от 01.02.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за установяване на технически характеристики, изготвяне на технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради по ул. „Симеон Велики“, гр. Силистра по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 4“;
„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 6“;

Обособена позиция № 2

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 8“;
„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Христо Ботев“ № 6“;

Обособена позиция № 3

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 9“;

Обособена позиция № 4

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 10“;

Обособена позиция № 5

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 15“.
„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Добрич“ № 35“.

Уважаеми д-р Найденов,

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисия, определена с Ваша Заповед № ЗК- 198 от 01.02.2017 г.

Комисията работи в следния състав:

Председател: инж. Весела Димитрова Тодорова – н-к отдел „Инвестиционно проектиране и околна среда” при Община Силистра.

Членове:

1. Константина Славянова Николова – ст. юрисконсулт при Община Силистра;
2. Анелия Петрова Василева – гл. счетоводител и н-к отдел «Счетоводство и контрол».



В хода на работата на комисията не са настъпвали промени в състава ѝ.

За участие в обществената поръчка са подадени 13 (тринадесет) оферти.

На основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, за получените оферти е съставен регистър. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с Приемо-предавателен протокол председателят на комисията прие постъпилите оферти, както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” гр. София, с Вх.№К- 699 от 26.01.2017г. в 11:46ч;
2. „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 724 от 27.01.2017г. в 13:19ч;
3. „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив, с Вх.№К- 736 от 30.01.2017г. в 09:35ч.;
4. „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД гр. Плевен, с Вх.№К- 759 от 30.01.2017г. в 11:23ч.;
5. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София, с Вх.№К- 761 от 30.01.2017г. в 11:31ч;
6. ДЗЗД „ОБНОВЕН ДОМ” гр. София, с Вх.№К- 762 от 30.01.2017г. в 11:34ч;
7. „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 785 от 31.01.2017г. в 10:20ч;
8. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 786 от 31.01.2017г. в 10:21ч;
9. „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 787 от 31.01.2017г. в 10:23ч;
10. „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 789 от 31.01.2017г. в 10:30ч;
11. „ПРОТИКО ИЛ” ООД гр. София, с Вх.№К- 791 от 31.01.2017г. в 10:33ч;
12. „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 792 от 31.01.2017г. в 10:37ч;
13. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД гр. София, с Вх.№К- 803 от 31.01.2017г. в 13:11ч.

На 01.02.2017 г. от 13.30 ч. комисията започна работа на публично заседание, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

При спазване разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД подава за участие в процедурата пет непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки за всяка от обособените позиции, заведени в деловодството на Община Силистра с входящ номер Вх.№К- 789 от 31.01.2017г. Според комисията, представяне на оферта по обособени позиции, чрез поставянето ѝ в пет самостоятелни, макар и непрозрачни, обозначени и запечатани опаковки, е абсолютно нарушение на разпоредбите на ЗОП и правилника за неговото прилагане; извършеното нарушение от участника не може да се приеме като формално и несъществено, тъй като в чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП императивно е заложено изискването, комисията да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, чиято хипотеза в случая е налице.

Комисията единодушно предлага участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД да се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, т. к е представил оферта, във вид който не съответства на условията, относими към всички участници в процедурата и която не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.



Резултатите са отразени в Протокол № 1.

За разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията работи на закрити заседания, като всеки от членовете лично разгледа документите и взе участие при вземането на решения.

Комисията единодушно предлага:

1. участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД да се отстрани от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, относими към всички участници в процедурата: не отговаря на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: „На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му“.
2. участника ДЗЗД „ОБНОВЕН ДОМ“ да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, т. к не доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя - в дадения му срок не е представил всички изискани документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което констатираните несъответствия и липси в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не са отстранени и водят до несъответствие на участника с критериите за подбор.
3. участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, т. к не представя изисканите на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от комисията документи и информация за отстраняването на констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Резултатите са отразени в Протокол № 2.

Относно разглеждането на Техническите предложения за изпълнение по обособени позиции, комисията установи, че предложенията на следните участници са в съответствие с изискванията на Възложителя, съдържат необходимата информация и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“
„ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД
„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД
„ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД
„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД
„ПРОТИКО ИЛ“ ООД
„ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М“ ЕООД

Резултатите са отразени в Протокол № 4.

25.04.2017г. от 10.00ч., комисията се събра на закрити заседания да разгледа писмените обосновки и оцени и класира офертите в съответствие с обявените условия и критерия за оценка «най – ниска цена» за изпълнение на обществената поръчка.



Комисията единодушно приема писмените обосновки и допуска същите до оценка съгласно предварително определения критерий.

При спазване разпоредбата на чл. 58, т. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по всяка обособена позиция.

Резултатите са отразени в Протокол № 5.

Класиране на участниците:

Обособена позиция № 1

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 4“;

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 6“.

I място: „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД

II място: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД

III място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”

IV място: „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

V място: „ПРОТИКО ИЛ” ООД

VI място: „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД

VII място: „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД

VIII място: „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД

IX място: „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД

Обособена позиция № 2

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 8“;

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Христо Ботев“ № 6“.

I място: „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД

II място: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД

III място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”

IV място: „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

V място: „ПРОТИКО ИЛ” ООД

VI място: „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД

VII място: „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД

VIII място: „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД

IX място: „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД

Обособена позиция № 3

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 9“.

I място: „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД

II място: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД

III място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”

IV място: „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

V място: „ПРОТИКО ИЛ” ООД

VI място: „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД

VII място: „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД

VIII място: „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД

IX място: „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД

Обособена позиция № 4

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 10“.



- I място:** „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД
- II място:** „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД
- III място:** ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”
- IV място:** „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
- V място:** „ПРОТИКО ИЛ” ООД
- VI място:** „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД
- VII място:** „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД
- VIII място:** „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД
- IX място:** „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД

Обособена позиция № 5

„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики“ № 15“.
„Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. „Добрич“ № 35“.

- I място:** „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД
- II място:** „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД
- III място:** ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”
- IV място:** „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
- V място:** „ПРОТИКО ИЛ” ООД
- VI място:** „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД
- VII място:** „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД
- VIII място:** „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ” ЕООД
- IX място:** „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД

Комисията единодушно реши и предлага Да се сключат договори за изпълнение на Обособена позиция от №№ 1 до № 5 с определения за изпълнител участник - „ЕС – ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД.

На основание чл. 106, ал. 1, изречение първо от ЗОП, чл. 60, ал.3 от ППЗОП, настоящият Доклад на комисията се подписа от всички членове и Ви се предава, заедно с цялата документация.

Съгласно чл. 106, ал. 1, изречение второ от ЗОП и чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, неразделна част от настоящия доклад са Протоколи №№ 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на комисията, както и цялата документация по настоящата обществена поръчка.

Настоящият Доклад е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 03.05.2017 г.

Председател: инж. Весела Тодорова _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. Константина Николова _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

2. Анелия Василева _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*