



ПРОТОКОЛ № 2

На 06.04.2017 г. от 13.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК-590 от 23.03.2017г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов за разглеждане на получените оферти за участие и на писмените обосновки в обществена поръчка с предмет **„Извършване на оценка за съответствие на инвестиционен технически проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект ПЗГ „Добруджа”, гр. Силистра”, във връзка с реализацията на проект по Договор №BG16RFOP001-3.002-0014-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020.**

Спазвайки разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при спазване Закона за електронния документ и електронния подпис, с искане Изх. № К-2232#1 от 30.03.2017г. и искане с Изх. № К-2289#1 от 30.03.2017г., подписани с УЕП, издаден на оправомощен служител на Община Силистра, съгласно Заповед № ЗК-943/20.06.2013г., комисията изисква съответно от участниците „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - 99” ЕООД и „КИМТЕКС ЛС” ООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях ценови предложения за изпълнение на обществената поръчка.

Писмените обосновки от участниците са представени в законоустановения срок, както следва

1. „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - 99” ЕООД с Вх.№К - 2627 от 03.04.2017г. в 17:39 ч.

Представената писмена обосновка на участника, бе подложена на обсъждане от комисията. Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените в нея факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че при представяне на писмената обосновка, участникът показва, че по-благоприятното му предложение се дължи на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2, изр. второ от ЗОП обстоятелства, като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение за всяка от дейностите.

В обосновката се навеждат доводи, свързани с местонахождението на офиса на фирмата (на територията на гр. Силистра), поради което не се предвижда да се начисляват командировъчни; уредите и инструментите, които ще се използват по време на упражняване на строителния надзор, както и офис оборудването са собственост на участника, поради което няма да се калкулират разходи за наем.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 2 изр. второ от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка съгласно предварително определения критерий, тъй като са налице изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

2. „КИМТЕКС ЛС” ООД с Вх.№К - 2651 от 04.04.2017г. в 11:28 ч.

Представената писмена обосновка на участника, бе подложена на обсъждане от комисията. Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените в нея факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че при представяне на писмената обосновка, участникът показва, че по-благоприятното му предложение се дължи на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 изр. второ от ЗОП обстоятелства, като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано



ценовото предложение за всяка от дейностите, като е направен разчет на разходите – човечески часове на експертите, начисления за нормативни разходи на работодателя върху ФРЗ, административни разходи, транспортни разходи.

В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, в това число влизат калкулирането на минимална печалба от участника, използване на собствени ресурси, дългогодишния опит.

Приложени са доказателства за посочените данни – удостоверения за изпълнени услуги със идентичен предмет.

Възможността участника да извърши услугата на благоприятни цени се обосновава от факта, че се предвижда ангажираност на екип от специалисти намиращи се в близост до гр. Силистра, което обуславя ниските разходи за транспорт.

Преценката на комисията е, че посочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани и единодушно приема обосновката, като счита че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 изр. второ от ЗОП хипотези, тъй като са налице икономически особености на производствения процес на предоставените услуги и изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предвид отразените резултати в Протокол № 1 от работата на комисията и гореизложеното, комисията счита, че Техническото и Ценово предложение за изпълнение на участниците:

„ДОМРЕМОНТСТРОЙ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЛАЙФ ЕНЕЛДЖИ“, „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД, ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“, ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“ и „КИМТЕКС ЛС“ ООД, са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и допуска същите до оценка съгласно предварително определения критерий.

На 19.04.2017г от 16.00 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, комисията се събра да продължи работата си по чл. 61, ал. 3 и 4 от ППЗОП, и установи: при своята работа до момента, не е констатирала, че в документите на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД се съдържат две Технически предложения по Образец № 3. Второто Техническо предложение е със различна информация от разгледаното от комисията относно срока за изпълнение на дейностите, предмет на изпълнение, като в допълнително откритото е декларирано:

1. Срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния технически проект - 9 календарни дни, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на Комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация по чл. 169 от ЗУТ (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“, съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ), удостоверение с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

2. Срокът за упражняване на строителния надзор е за целия период на строителство на обекта, като за начална дата се приема датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец №2 и 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за съответната сграда и приключва с Въвеждане в експлоатация на обектите, издадено Удостоверение, при условия и по реда, определени в Наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството/Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

3. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти - 9 календарни дни след приключване на СМР и издаване на Акт



Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Комисията обсъди създалата се ситуация и единодушно реши да приложи процесуалната възможност на чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП, като предостави възможност на участника, да представи разяснение за данни посочени в офертата, в което да уточни кое от двете предложения да счита за вярно и съответно да разгледа за съответствие с предварително обявените условия. Мнението на комисията е, че по този начин нито ще се представи «ново», нито ще бъде «променено» техническото предложение, а ще установи истината и ще обезпечи законосъобразността на крайния административен акт на процедурата – решението на възложителя, още повече, че срокът за изпълнение на поръчката не е критерий за оценка.

Комисията единодушно реши да изиска на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП писмено разяснение от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД. Разяснението следва да се представи в 3 – дневен срок от получаване на искането.

Комисията приключи своята работа на този етап.
Настоящият протокол е съставен на 21.04.2017г.

Председател: Николай Николов _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

Членове:

Румяна Петрушева _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

Петя Върбанова _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*