



ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 669 от 10.04.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по проект „Предоставяне на качествено образование чрез модернизиране на ПЗГ „Добруджа“, Договор №BG16RFOP001-3.002-0014-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020г” по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на оборудване”

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане”.

На 25.04.2017 г. от 10.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК- 669 от 10.04.2017 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов за разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по проект „Предоставяне на качествено образование чрез модернизиране на ПЗГ „Добруджа“, Договор №BG16RFOP001-3.002-0014-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020г”.**

Спазвайки разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при спазване Закона за електронния документ и електронния подпис, с искане Изх. № К-2749#1 от 18.04.2017г., подписани с УЕП, издаден на оправомощен служител на Община Силистра, съгласно Заповед № ЗК-943/20.06.2013г., комисията изисква от участника „АМО” ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното ценово предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

Писмената обосновка от „АМО” ЕООД е представена в законоустановения срок с Вх.№К - 3027 от 19.04.2017г. в 10:58 ч.

В обосновката се навеждат доводи, свързани с получаване на държавна помощ под формата на намалени лихви по договор за оборотен кредит, а също и държавна помощ под формата на данъчно облекчение в размер на облекчение от вноските по ЗКПО, пропорционално на процента на регистрирания персонал по ЗИХУ, а също и доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, в това число: реализиран обем и придобиване на суровини и материали на едро, пораждащи увеличаване на отстъпките; наличието на склад на голяма част от изделията, материалите и консумативите; липсата на извън-нормирано почасово заплащане; високопроизводствени машини, складово стопанство, механизирано товарене, собствен транспорт.

Представената писмена обосновка на участника, бе подложена на обсъждане от комисията. Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените в нея факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на доставките, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че при представяне на писмената обосновка, участникът показва, че по-благоприятното му предложение се дължи на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 и т. 5 от ЗОП обстоятелства, като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение, като е направен разчет на разходите за всяка стока и са приложени конкретни доказателства за посочените данни - при формирането на цената е използван калкулативен способ. Посочените факти доказват, че получената финансова помощ от участника е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107, т. 3, б «в» от Договор за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС). Приложени са договор за предоставяне на кредитна линия и удостоверение за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.

Този документ е създаден в рамките на проект „Предоставяне на качествено образование чрез модернизиране на ПЗГ „Добруджа”, с Договор № BG16RFOP001-3.002-0014-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



Комисията единодушно приема обосновката, като счита че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2, и т. 5 от ЗОП хипотези.

Предвид отразените резултати в Протокол № 1 и гореизложеното, преценката на комисията е, че всички оферти отговарят на предварително обявените условия, като се пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий.

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на оборудване”:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД – предложена най – ниска цена от 10 978,00 лева без ДДС.
2. „СМАРТ СОФТ” ЕООД – предложена цена от 12 425,00 лева без ДДС.
3. „ДАРТЕК” ООД – предложена цена от 13 495 лева без ДДС.
4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” – предложена цена от 13 746,43 лева без ДДС.

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане”:

1. „АМО” ЕООД – предложена най – ниска цена от 42 687,00 лева без ДДС.
2. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД – предложена цена от 49 999,41 лева без ДДС.
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” – предложена цена от 54 785,40 лева без ДДС.
4. „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД – предложена цена от 58 957,00 лева без ДДС.
5. ЕТ „МИРА – 2000-ПЕТЯ ЯВАШЕВА” – предложена цена от 62 422,00 лева без ДДС.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на оборудване”:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).



- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на доставки, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Доставките са изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

2. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).
- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на доставки, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Доставките са изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане”:

1. „АМО” ЕООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).



- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на доставки, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Доставките са изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „АМО“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Участникът представя Заявление за участие и ЕЕДОП подписани от представляващия дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни.

От посочената – декларирана информация в ЕЕДОП, се установява, че:

- дружеството няма да използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
- не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП).
- по отношение на техническите и професионални способности, участникът декларира изпълнение на доставки, с предмет и обем, идентичен и сходен с предмета на поръчката. Доставките са изпълнени в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника (Част IV на ЕЕДОП).

При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Преценката на комисията е, че участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 54 от ЗОП и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до класиране.

На основание резултатите от оценяването на ценовите предложения и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията направи следното класиране по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на оборудване“:

Първо място: участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД с предложена цена от 10 978,00 лева без ДДС.

Второ място: участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД с предложена цена от 12 425,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане“:

Първо място: участника: „АМО“ ЕООД с предложена цена от 42 687,00 лева без ДДС.

Второ място: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с предложена цена от 49 999,41 лева без ДДС.



Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител на Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на оборудване”, участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място за обособена позиция № 1.

2. Да определи за изпълнител на Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане”, участника „АМО” ЕООД.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участника е класиран на първо място за обособена позиция № 2.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в настоящата процедура.

Протоколът е съставен на 27.04.2017 г.

Председател: Юлия Василева _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

Членове:

Николай Николов _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*

Румяна Петрушева _____ П _____ *Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД*