

ПРОТОКОЛ №1

От заседанията на комисия, назначена със Заповед №ЗК-1932/12.11.2014г. на Кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за обектите към отдел „Обществено здраве, социална политика и спорт (ОЗСПС)” при Община Силистра” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти”;

Обособена позиция № 2 „Риба и рибни продукти”;

Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти”;

Обособена позиция № 4 „Пресни плодове и зеленчуци, замразени зеленчуци, зеленчукови и плодови консерви”;

Обособена позиция № 5 „Пакетирани хранителни продукти”;

Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия”.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка се провежда въз основа на Решение за откриване с №ЗК-1659/29.09.2014г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов.

Общата прогнозна стойност на поръчката е 596 723,58 (петстотин деветдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и три лева и 58ст.) лева без ДДС. По обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти” – 152 606,30 (сто петдесет и две хиляди шестстотин и шест лева и 30ст.) лева без ДДС.

За обособена позиция № 2 „Риба и рибни продукти” – 20 313,00 (двадесет хиляди триста и тринадесет) лева без ДДС.

За обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти” – 129 972,80 (сто двадесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и два лева и 80ст.) лева без ДДС.

За обособена позиция № 4 „Пресни плодове и зеленчуци, замразени зеленчуци, зеленчукови и плодови консерви”- 138 017,57 (сто тридесет и осем хиляди седемнадесет лева и 57ст.) лева без ДДС.

За обособена позиция № 5 „Пакетирани хранителни продукти”- 72 722,33 (седемдесет и две хиляди седемстотин двадесет и два лева и 33ст.) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” – 83 091,58 (осемдесет и три хиляди деветдесет и един лева и 58ст.) лева без ДДС.

Комисията назначена със Заповед №ЗК-1932/12.11.2014г. е в следния състав:

Председател: Денка Димитрова Михайлова - на длъжност: зам. кмет „Хуманитарни дейности” на Община Силистра.

Членове:

1. Николай Михайлов Николов – на длъжност: Директор дирекция „Правна” при Община Силистра;

2. Добринка Милкова Атанасова – на длъжност: ст. счетоводител при Община Силистра;

3. Маргарита Иванова Йорданова – на длъжност: инструктор „Диетично хранене” при Община Силистра;

4. Елиза Артюн Кузуян - на длъжност: инструктор „Хранене” при Община Силистра.

Резервни членове:

1. Валерий Петров Недев – юрист при Община Силистра;
2. Ванушка Атанасова Йовкова – на длъжност: счетоводител в отдел „ОЗСПС” при Община Силистра;
3. Галя Димитрова Горанова – н-к отдел „Обществено здраве, социална политика и спорт” при Община Силистра;
4. Недялка Господинова Раева – на длъжност: Директор „Детска кухня” при Община Силистра.

Срок за работа на комисията - 90 (деветдесет) календарни дни.

От гореизброените редовни членове на комисията отсъства г-жа Елиза Артюн Кузуян, която бе заместена от г-жа Галя Димитрова Горанова.

В залата присъстваха представители на участниците „Лъки Сис” ЕООД – г-н Свилен Стоянов (пълномощник); „Паралел – 92 Трейд” ЕООД – г-жа Ангелина Мирчева (пълномощник) и „Вела - М” ООД – г-н Павел Велков (управител), който влезе на откритото заседание при отваряне офертата на втория участник. Всички представители се вписаха в Регистър на лицата присъствали при отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията започна в 10:05 часа на 14.11.2014г. в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра с гласно изчитане на заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка от страна на г-жа Денка Михайлова.

За участие, в срока определен в обявлението на обществената поръчка са получени оферти от:

1. „Тангра и Зефир – 2009” ЕООД, с вх.№9841 от 10.11.2014г. в 14,03ч. за участие по обособена позиция №6 на обществената поръчка;
2. „Крисбор” ООД, с вх. №9845 от 10.11.2014г. в 15,28ч. за участие по обособена позиция №6 на обществената поръчка;
3. „Лъки Сис” ЕООД, с Вх.№9888 от 11.11.2014г. в 14,49ч. за участие по обособени позиции №1;2;3;4;5 и 6 на обществената поръчка;
4. „Паралел – 92 Трейд” ЕООД, с Вх.№9891 от 11.11.2014г. в 15,34ч. за участие по обособени позиции №1;2;3;4 и 5 на обществената поръчка;
5. „Вела - М” ООД, с Вх.№9894 от 11.11.2014г. в 16,19ч. за участие по обособени позиции №2;3;4;5 и 6 на обществената поръчка.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с изпълнение разпоредбите на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, като се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Оферта на участника „Тангра и Зефир – 2009” ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Г-жа Михайлова отвори офертата и оповести наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика – плик №1 с надпис „Документи за подбор”, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №6 и Плик №3 с надпис „Предлагана цена по обособена позиция №6. Трима членове на комисията и представителя на участника „Лъки Сис” ЕООД подписаха Плик №3.

Комисията отвори Плик №2, след което отново трима от членовете на комисията и представителя на „Лъки Сис“ ЕООД подписаха документите съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа. Заедно с г-н Николов направиха проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Списъкът на приложените документи е подписан от участника съобразно изискванията на ЗОП. Съдържанието на плика съответства на приложения списък към офертата.

Оферта на участника „Крисбор“ ООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Г-жа Михайлова отвори офертата и оповести наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика – плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №6 „Хляб и хлебни изделия“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена по обособена позиция №6 „Хляб и хлебни изделия“. Трима членове на комисията и представителите на участниците „Лъки Сис“ ЕООД и „Вела М“ ООД подписаха Плик №3.

Комисията отвори Плик №2 и трима членове на комисията и представителите на участниците „Лъки Сис“ ЕООД и „Вела М“ ООД подписаха документите съдържащи се в него.

Г-жа Михайлова отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него. Заедно с г-н Николов направиха проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Списъкът на приложените документи е подписан от участника съобразно изискванията на ЗОП. Съдържанието на плика съответства на приложения списък към офертата.

Оферта на участника „Лъки Сис“ ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Г-жа Михайлова отвори офертата и оповести наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис плик №1 „Документи за подбор“, шест запечатани непрозрачни плика с надпис плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция съответно от №1 до №6 и шест запечатани непрозрачни плика с надпис Плик №3 „Предлагана цена“ по обособени позиции съответно от №1 до №6. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3. Представителя на участника „Вела М“ ООД подписа пликите с предлаганата цена.

Комисията отвори плик №2 по обособени позиции и отново трима от членовете на комисията и представителя на участника „Вела М“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в тях.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него. Заедно с г-н Николов направиха проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Списъкът на приложените документи е подписан от участника съобразно изискванията на ЗОП. Съдържанието на плика съответства на приложения списък към офертата.

Оферта на участника „Паралел – 92 Трейд“ ЕООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Г-жа Михайлова отвори офертата и оповести наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис плик №1 „Документи за подбор“, пет запечатани непрозрачни плика с надпис плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция съответно от №1 до №5 и пет запечатани непрозрачни плика с надпис Плик №3 „Предлагана цена“ по обособени позиции съответно от №1 до №5. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3. Представителите на участниците „Вела М“ ООД и „Лъки Сис“ ЕООД също подписа пликите с предлаганата цена.

Комисията отвори плик №2 по обособени позиции, трима членове на комисията и представителите на същите участници подписаха всички документи съдържащи се в тях.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа. Заедно с г-н Николов направиха проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Списъкът на приложените документи е подписан от участника съобразно изискванията на ЗОП. Съдържанието на плика съответства на приложения списък към офертата.

Оферта на участника „Вела - М” ООД

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Г-жа Михайлова отвори офертата и оповести наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис плик №1 „Документи за подбор”, пет запечатани непрозрачни плика с надпис плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция съответно от №2 до №6 и пет запечатани непрозрачни плика с надпис Плик №3 „Предлагана цена” по обособени позиции съответно от №2 до №6. Трима членове на комисията подписаха Плик №3. Представителя на участника „Лъки Сис” ЕООД, подписа пликите с предлаганата цена.

Комисията отвори плик №2 по обособени позиции и отново трима от нейните членове и представителя на участника „Лъки Сис” ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в тях.

Г-жа Михайлова отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него. Заедно с г-н Николов направиха проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Списъкът на приложените документи е подписан от участника съобразно изискванията на ЗОП. Съдържанието на плика съответства на приложения списък към офертата.

Комисията констатира съответствие на приложените документи във всички оферти със съдържанието на списъците приложени в тях по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на задължителните действия по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което се премина към разглеждане на документите в Плик №1 от офертите на участниците на закрито заседание, в същия ред, за съответствие с критериите за подбор на Възложителя и посочените от него изисквания за участие. **Направени бяха следните констатации:**

„Тангра и Зефир – 2009” ЕООД

1. в Декларация Образец №8, участникът посочва договори за доставка на хранителни продукти, за някои от които се констатира следното:

1.1 договор с Община Ситово – приложено е Удостоверение за добро изпълнение (до момента) на договора, но той не може да се счете за изпълнен, т. к е със срок на изпълнение до 28.07.2015г.;

1.2 договор с Община Тутракан – не са приложени доказателствени документи, удостоверяващи изпълнението на договора.

Съгласно минималните изисквания за технически възможности към участниците в настоящата процедура, Участниците следва да са изпълнили минимум 3 (три) договора през последните три години (2011, 2012 и 2013 г.) за доставка на хранителни продукти, сходни - аналогични на обособената позиция от настоящата поръчка за която се участва. Под „сходни-аналогични” се разбират договори за доставки на храни от "Групата храна" на съответната обособена позиция. По смисъла на параграф 1, т. 12 от ДР на Закона за храните „Групи храни" са храни, обединени на базата на техния произход и състав.

Предвид това, комисията реши да изиска от участника да представи доказателства за извършени доставки по договор сключен с Община Тутракан под формата на Удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнените доставки.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник „Крисбор” ООД:

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност.

От приложените документи за доказване техническите възможности на участника, комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Участник „Льки Сис” ЕООД

При подробно разглеждане на документите, комисията констатира:

1. в Списък – Образец №8 участникът е посочил договори за изпълнени доставки, за някои от които се констатира:

1.1 договор с „Камерун Груп” ООД – в списъка е посочена начална и крайна дата на изпълнение (28.12.2011г.) на договора, приложена е Референция за изпълнение на договора, в която е упоменато, че към съответния договор е сключен Анекс за удължаване на неговия срок.

В Раздел II, т. 4 „Минимални изисквания за технически възможности на участниците” на документацията за участие в процедурата е записано: *„Доказателството за извършените доставки се предоставя под формата на Удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнените доставки”*.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за обществени поръчки, Обн. ДВ. бр.40 от 13 Май 2014г, в сила от 01.07.2014 г., в § 47 Законодателят е направил следните изменения и допълнения в чл.51, като създава ал. 4:

"(4) В случаите по ал. 1, т. 1 доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата."

Спазвайки горесцитираната нова разпоредба на закона, и заложените в документацията за участие изисквания, участникът следва да представи Удостоверение за добро изпълнение на доставките към съответния договор, издадено от получателя или от компетентен орган или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за неговото изпълнение, от които да е видна крайната дата на изпълнение.

2. договор с Община Ситово – от приложената Информация за изпълнението на договора по образец на АОП и посоченият предмет на договора, не става ясно на комисията за кои групи хранителни продукти се отнасят доставките.

Предвид това, комисията реши на основание чл. 68, ал. 11, б. „а” от ЗОП, да изиска от участника разяснение относно групите хранителни продукти, които са били обект на доставка по договора.

4. договор с Община Кайнарджа – от приложеното Удостоверение за добро изпълнение на договора и неговия предмет, не става ясно за кои групи хранителни продукти се отнасят доставките.

Комисията реши, на основание чл. 68, ал. 11, б. „а” от ЗОП, да изиска от участника разяснение относно групите хранителни продукти, които са били обект на доставка по договора.

Съгласно минималните изисквания за технически възможности към участниците в настоящата процедура, Участниците следва да са изпълнили минимум 3 (три) договора през последните три години (2011, 2012 и 2013 г.) за доставка на хранителни продукти, сходни - аналогични на обособената позиция от настоящата поръчка за която се участва. Под „сходни-аналогични” се разбират договори за доставки на храни от "Групата храна" на съответната обособена позиция. По смисъла на параграф 1, т. 12 от ДР на Закона за храните „Групи храни" са храни, обединени на базата на техния произход и състав.

Предвид гореизложеното и това, че участникът подава оферта за участие по обособени позиции от №1 до №6 вкл., то следва да се посочат и приложат доказателствени документи за 3 (три) изпълнени договора за доставки на храни от "Групата храна" на всяка обособена позиция.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник - „Паралел – 92 Трейд” ЕООД

При подробно разглеждане на документите, комисията констатира:

1. не е представена Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 2, 3 и 4, ал. 2, т. 1 и 5 и ал. 5 от ЗОП - *Образец № 4а*;

2. в Списък - Образец № 8 участникът е посочил договори за доставка на хранителни продукти за които се констатира:

2.1 договор с ДСХ гр. Алфатар – от посочения предмет на договора и приложеното Удостоверение за неговото изпълнение не става ясно на комисията за кои групи хранителни продукти се отнасят доставките.

Комисията реши, на основание чл. 68, ал. 11, б. „а” от ЗОП, да изиска от участника разяснение относно групите хранителни продукти, които са били обект на доставка по договора.

2.2 договор с Община Главиница – не са приложени доказателства за извършените доставки предмет на договора;

2.3 договор с Община Ситово – не са приложени доказателства за извършените доставки предмет на договора.

Комисията реши да изиска от участника, да представи доказателства за извършени доставки по договори сключени с Община Главиница и Община Ситово под формата на Удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнените доставките.

Съгласно минималните изисквания за технически възможности към участниците в настоящата процедура, Участниците следва да са изпълнили минимум 3 (три) договора през последните три години (2011, 2012 и 2013 г.) за доставка на хранителни продукти, сходни - аналогични на обособената позиция от настоящата поръчка за която се участва. Под „сходни-аналогични” се разбират договори за доставки на храни от "Групата храна" на съответната

обособена позиция. По смисъла на параграф 1, т. 12 от ДР на Закона за храните „Групи храни“ са храни, обединени на базата на техния произход и състав.

Предвид гореизложеното и това, че участникът подава оферта за участие по обособени позиции от №1 до №5 вкл., то следва да се посочат и приложат от участника доказателствени документи за 3 (три) изпълнени договора за доставки на храни от "Групата храна" на всяка обособена позиция.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник - „Вела - М” ООД

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност.

От приложените документи за доказване техническите възможности на участника, комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореописаното, комисията изисква допълнителните документи от участниците да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис: **„Допълнителни документи към открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за обектите към отдел „Обществено здраве, социална политика и спорт (ОЗСПС)” при Община Силистра”** в деловодството на Община Силистра, етаж I в срок 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на този етап. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

За второто открито заседание на комисията и отваряне на Плик № 3 – „Предлагана цена”, участниците ще бъдат уведомени със съобщение в профила на купувача на електронната страница на Община Силистра, интернет адрес: <http://poruchki.silistra.bg/news.php>, при спазване разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП.

Председател: Денка Михайлова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б от ЗОП)

Членове:

1. Николай Николов _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б от ЗОП)

2. Добринка Атанасова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б от ЗОП)

3. Маргарита Йорданова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б от ЗОП)

4. Галя Горанова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б от ЗОП)