



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 454 от 15.03.2018г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., чрез За Кмет инж. Т.П.Б. (на основание Заповед №ЗК-452 от 14.03.2018г.) за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет **„Осъществяване на дейности по информация и комуникация по проект „EasyGuide – interactive mobile application for promoting the historical and cultural heritage in the region of Calarasi and Silistra”, по две обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Организиране и провеждане на събития”.

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на услуги в сферата на връзки с обществеността, реклама, медия планиране и купуване, дизайн, уеб дизайн, управление на социални медии”.

Предвид изложеното в Протокол № 1, за работата на комисия назначена със Заповед № ЗК- 454 от 15.03.2018г., с писмо с Изх. № 1324 от 23.04.2018г., спазвайки разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, при спазване Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, комисията изпраща Протокол № 1 от своята работа до участниците в настоящата обществена поръчка, с електронно писмо (Email) на 23.04.2018г, в 16:52 часа, подписано с УЕП, издаден на оправомощен служител на Община Силистра, съгласно Заповед № ЗК-943/20.06.2013г.

В законоустановения срок са постъпили допълнителните документи на участниците, както следва:

1. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, гр. София, с Вх. №К-1324 #1 от 25.04.2018г. в 10:11ч.;
2. „МИЛИТО” ЕООД, гр. Силистра, с Вх. №К-1324 #2 от 30.04.2018г. в 11:46ч.;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”, гр. София, с Вх. №К-1324 #3 от 30.04.2018г. в 14:42ч.;
4. „ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. Силистра, с Вх. №К-1324 #4 от 30.04.2018г. в 16:06ч.

На 02.05.2018г. от 10.00ч., комисията, се събра на закрито заседание в стая № 202 (Заседателната зала) на административната сграда на Община Силистра, за да отвори и разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Комисията провери допълнително представените документи и установи:

I. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нов ЕЕДОП за Обособена позиция №₁ на процедурата, като:



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел Б на ЕЕДОП, участникът декларира годишен конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложили от възложителя.

Предвид допълнително представените документи и документите от офертата на участника, преценката на комисията е, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за обособена позиция № 1 на процедурата.

II. „МИЛИТО“ ЕООД:

Обособена позиция № 1

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на процедурата, като:

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел В на ЕЕДОП, относно персонала, който ще изпълни поръчката са вписаните данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицата, които притежават необходимата образователна – квалификационна степен, в съответните област и професионално направление, и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя;

Обособена позиция № 2

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 на процедурата, като:

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел В на ЕЕДОП, относно персонала, който ще изпълни поръчката, са вписаните данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицата, които притежават необходимата образователна – квалификационна степен, в съответните област и професионално направление, и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Предвид допълнително представените документи и документите от офертата на участника, преценката на комисията е, че участника „МИЛИТО” ЕООД доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за обособена позиция № 1 и № 2 на процедурата.

III. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”:

Обособена позиция № 1

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нови ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на процедурата, като в ЕЕДОП на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”:

- в Част I на ЕЕДОП е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди;
- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, участникът декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя.
- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, са вписани относимите части/раздели; посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- положен е подпис от П. Крушков, представляващ „ИДЕА СМАРТ” ООД, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията и данните в Част II, раздел Б на ЕЕДОП.

ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на процедурата от икономическия оператор: „ИНТЕЛДЕЙ СОЛУШЪНС” АД:

- в Част I на ЕЕДОП е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя.;

3



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, са вписани относимите части/раздели; посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер.

ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на процедурата от икономическия оператор: „ИДЕА СМАРТ” ООД:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложили от възложителя.

Обособена позиция № 2

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нови ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 на процедурата, като в ЕЕДОП на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди;

- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, участникът декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложили от възложителя.;

- в Част IV, раздел В, в т. 6 относно персонала, който ще изпълни поръчката, участника вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на следните лица: Н. Попова - Ключов експерт “Ръководител на екип” и Ключов експерт „Публични комуникации и връзки с медиите“; Ключов експерт „Графичен дизайн и предпечат“ – Д. Димитров; И.Йоловска - Експерт „Интернет и социални мрежи“ ; К. Благоева - Ключов експерт “Редактор” с български език и Й. Авадани - Ключов експерт “Редактор” с румънски език, които притежават необходимата образователна – квалификационна степен, в съответните област и професионално направление, и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя;

- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, са вписани относимите части/раздели, посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз.

- положен подпис от П. Крушков, представляващ „ИДЕА СМАРТ” ООД, съгласно данните вписани в



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Търговски регистър към Агенция по вписванията и данните в Част II, раздел Б на ЕЕДОП.

ЕЕДОП на икономическия оператор: „ИНТЕЛДЕЙ СОЛУШЪНС” АД:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя.

- в Част IV, раздел В, в т. 6 относно персонала, който ще изпълни поръчката, участника вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на следните лица: Н. Попова - Ключов експерт “Ръководител на екип” и Ключов експерт „Публични комуникации и връзки с медиите“; Ключов експерт „Графичен дизайн и предпечат“ – Д. Димитров; И.Йоловска - Експерт „Интернет и социални мрежи“ ; К. Благоева - Ключов експерт “Редактор” с български език и Й. Авадани - Ключов експерт “Редактор” с румънски език, които притежават необходимата образователна – квалификационна степен, в съответните област и професионално направление, и професионален опит, съобразно изискванията на възложителя;

- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП са вписани относимите части/раздели; посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

ЕЕДОП на посоченото от „ИНТЕЛДЕЙ СОЛУШЪНС” АД „трето лице” по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП – Й. Авадани:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

- в Част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП са вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицето, което ще заема позиция Ключов експерт “Редактор” с румънски език, които са съобразно изискванията на възложителя;

- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, са вписани относимите части/раздели; посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер.

ЕЕДОП на икономическия оператор: „ИДЕА СМАРТ” ООД:





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя. В т. 3 са вписани данни за датата на учредяване на дружеството от 2015г.
- в Част VI – Заключителни положения на ЕЕДОП, са вписани относимите части/раздели; посочена е препратка към публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- положен подпис от П. Крушков, представляващ „ИДЕА СМАРТ” ООД, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията и данните в Част II, раздел Б на ЕЕДОП.

Предвид допълнително представените документи и документите от офертата на участника, преценката на комисията е, че участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”** доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за обособена позиция № 1 и № 2 на процедурата.

IV. „ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД:

Обособена позиция № 1

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нови ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на процедурата, като в ЕЕДОП на участника **„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД:**

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- В Част II, раздел Б на ЕЕДОП – са вписани данни и информация за представителя на икономическия оператор, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията;
- икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

ЕЕДОП на посочения от участника „подизпълнител” - «ДЕСЕНС ПЛЮС» ЕООД:

6



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- в Част II, раздел Б на ЕЕДОП – са вписани данни и информация за представителя на икономическия оператор, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- по отношение на икономическото и финансово състояние в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015г., 2016г. и 2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя.

ЕЕДОП на посоченото „трето лице” по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП - М. Иванова:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана коректна информация за публикация на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз и АОП;
- Част II, раздел А – са вписани съответните данни и информация;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

ЕЕДОП на посоченото „трето лице” по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП – Г. Даскалова:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана коректна информация за публикация на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз и АОП;
- Част II, раздел А – са вписани съответните данни и информация;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

Обособена позиция № 2

Участникът отстранява констатираните липса, непълнота и несъответствие на информацията, с представяне на нови ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 на процедурата, като в ЕЕДОП на участника „ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- В Част II, раздел Б на ЕЕДОП – са вписани данни и информация за представителя на икономическия



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



оператор, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията;

- икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти за да изпълнени критериите за подбор (Част II, раздел В на ЕЕДОП);

- икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

- по отношение на икономическото и финансово състояние в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, участникът декларира годишен общ и конкретен годишен оборот за 2016 и 2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя, съобразно дела от поръчката, който ще изпълнява. В т.3 е посочена информация за датата на учредяване на дружеството през 2016г.

- в Част IV, раздел В, т. 6 са вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицето, което ще заема позиции Ключов експерт „Графичен дизайн и предпечат” и Експерт „Интернет и социални мрежи“, които са съобразно изискванията на възложителя;

ЕЕДОП на посочения от участника „подизпълнител” - «ИНТЕРСОФТ» ООД:

- в Част I на ЕЕДОП –е вписана информация за публикацията на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;

- В Част II, раздел Б на ЕЕДОП – са вписани данни и информация за представителя на икономическия оператор, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

- по отношение на икономическото и финансово състояние в Част IV, раздел Б, т.1а) и 2а) на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира годишен общ и конкретен оборот за 2015/2016/2017 година, който отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, заложи от възложителя, съобразно дела от поръчката, който ще изпълнява.

ЕЕДОП на посоченото „трето лице” по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП – Н. Колев:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана коректна информация за публикация на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз и АОП;

- Част II, раздел А – са вписани съответните данни и информация;

- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб8адрес и органа, издаващ документа по отношение на



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;

ЕЕДОП на посоченото „трето лице“ по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП – И. Томов:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписана коректна информация за публикация на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз и АОП;
- Част II, раздел А – са вписани съответните данни и информация;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП са вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицето, което ще заема позиции Ключов експерт „Графичен дизайн и предпечат“ и Експерт „Интернет и социални мрежи“, които са съобразно изискванията на възложителя;

ЕЕДОП на посоченото „трето лице“ по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП – Е. Георгиева:

- в Част I на ЕЕДОП – е вписаната коректна информация за публикация на процедурата в Официален вестник на Европейския съюз;
- Част II, раздел А – са вписани съответните данни и информация;
- в Част III, раздел А и Б на ЕЕДОП, са посочени уеб адреса и органа, издаващ документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски;
- в Част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП са вписва данни и информация за професионалната квалификация и опит на лицето, което ще заема позиции Ключов експерт „Публични комуникации и връзки с медиите“, Ключов експерт “Редактор” с български език“ и Ключов експерт “Редактор” с румънски език, които са съобразно изискванията на възложителя;

Предвид допълнително представените документи и документите от офертата на участника, преценката на комисията е, че участника **„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за обособена позиция № 1 и № 2 на процедурата. Подизпълнителя отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

На 09.05.2018г. и 14.05.2018г., комисията продължи работата си на закрити заседания, като всеки член на комисията се запозна лично с цялостното съдържание на техническите предложения от офертите допуснати до Техническа оценка за всяка от обособените позиции, за съответствие с предварително обявените условия.

След обсъждане и анализ на изложената информация, комисията излага следните мотиви и аргументи относно Техническата оценка за **Обособена позиция № 1: „Организиране и провеждане на събития“**, която представлява оценка на качествата на предложените концепции, организацията на



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



дейностите, начините им на осъществяване, техническото изпълнение на проектното предложение, управлението на риска при изпълнение на ангажимента:

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД

Участникът е предложил концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която не включва описание на мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с които се осигурява изпълнението на минималните изисквания. В Предложението за изпълнение, участникът описва част от идентифицираните от възложителя рискове (четири от общо шест). Предложени са допълнителни рискове и мерки за управлението им. Участникът предлага следните рискове:

Риск 1: Забавяне или липса на финансиране;

Риск 2: Закъснение поради неуточнени въпроси или бездействие на Възложителя или Изпълнителя;

Риск 3: Недостатъчно добра координация между екипите за изпълнение на договора или необходимост от замяна на такива;

Риск 4: Недостатъчна подкрепа от страна на възложителя на екипа за изпълнителя и недостатъчна съдействие и ангажираност от страна на екипа за управление на проекта;

Риск 5: Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни лица/заинтересовани страни.

Съгласно утвърдената методика за комплексна оценка на офертите по обособена позиция № 1 на процедурата, участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, които да надграждат минималните изисквания на Възложителя.

Предвид това, комисията единодушно счита, че представеното Предложение за изпълнение на участника, не е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания и не отговаря на предварително обявените условия, поради което същото не подлежи на оценка по съответната методика.

Комисията единодушно предлага на Възложителя, участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б „а” от ЗОП.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ”

След обстойно разглеждане съдържанието на техническото предложение на участника, комисията единодушно се обедини около следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента:

Участникът предлага концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която включва описание и аргументирана обосновка на използваните елементи, насочена към постигане на поставените цели. Налични са следните обстоятелства:

1. Посочено е разпределението на изпълнението в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника – задължения и отговорности;
2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка;
6. Предложените методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността съдържат качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измерване на резултатите по поставените цели.

П₂ – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция:

Участникът е приложил креатив на концепцията, водещ до качествено предоставяне на услугата. Налични са следните обстоятелства:

1. Предложената концепция за изпълнение на дейностите е съобразена със спецификата на процедурата;
2. Изградена е единна концепция с ясни цели към съответните целеви групи;
3. Проектното предложение показва разбиране и познаване в дълбочина на конкретната процедура;
4. В концепцията е изложено логистично и техническо обезпечаване на мероприятията/събитията.

П₃ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента:

Участникът предлага стратегия за управление на риска, която е приложима към изпълнявания ангажимент. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява надграждането и изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Налични са четири от следните обстоятелства:

1. Предложени са мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност за тяхната поява и влияние;
2. Представена е рамка за управление на риска, базирана на добри световни практики;
3. Направена е оценка на остатъчния риск и същият е оценен като приемлив, спрямо дефинирания от участника „риск апетит“;
4. Идентифицирани са и са оценени допълнителни рискове (шест риска), които не са посочени от Възложителя, но са релевантни към изпълнението на ¹¹ поръчката.



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



Съгласно Методиката за определяне комплексната оценка на офертите по обособена позиция № 1 на процедурата, оценката на офертата по показател Т (Техническа оценка) се формира като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

Член на комисията	Т – Техническа оценка		Коеф. на тежест	Оценка /точки/ $T_{\text{член 1}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}$	Общ брой точки
Н.Н.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.
Н.Д.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.
Р.Р.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка		Коеф. на тежест	Оценка /точки/ $T_{\text{член 1}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}$	Общ брой точки
Н.М.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента	50%	50	100т.
		P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция	35%	35	
		P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	15%	15	
В.Г.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента	50%	50	100т.
		P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция	35%	35	
		P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	15%	15	

Окончателната оценка на офертата по показател Т, формирана като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

$$T = 65\% * (100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.}) / 5 = 65\text{точки}$$

„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД

След обстойно разглеждане съдържанието на техническото предложение на участника, комисията единодушно се обедини около следното:

P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента:

Участникът предлага концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която включва описание и аргументирана обосновка на използваните елементи, насочена към постигане на поставените цели. Налични са следните обстоятелства:

1. Посочено е разпределението на изпълнението в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника – задължения и отговорности;



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка;
6. Предложените методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността съдържат качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измерване на резултатите по поставените цели.

П₂ – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция:

Участникът е приложил креатив на концепцията, водещ до качествено предоставяне на услугата. Налични са следните обстоятелства:

1. Предложената концепция за изпълнение на дейностите е съобразена със спецификата на процедурата;
2. Изградена е единна концепция с ясни цели към съответните целеви групи;
3. Проектното предложение показва разбиране и познаване в дълбочина на конкретната процедура;
4. В концепцията е изложено логистично и техническо обезпечаване на мероприятията/събитията.

П₃ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента:

Участникът предлага стратегия за управление на риска, която е приложима към изпълнявания ангажимент. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява надграждането и изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Налични са четири от следните обстоятелства:

1. Предложени са мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност за тяхната поява и влияние;
2. Представена е рамка за управление на риска, базирана на добри световни практики;
3. Направена е оценка на остатъчния риск и същият е оценен като приемлив, спрямо дефинирания от участника „риск апетит“;
4. Идентифицирани са и са оценени допълнителни рискове (шест риска), които не са посочени от Възложителя, но са релевантни към изпълнението на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне комплексната оценка на офертите по обособена позиция № 1 на процедурата, оценката на офертата по показател Т (Техническа оценка) се формира като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка		Коеф. на тежест	Оценка /точки/ $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3$	Общ брой точки
Н.Н.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажмента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажмента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.
Н.Д.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажмента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажмента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.
Р.Р.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажмента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажмента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка		Коеф. на тежест	Оценка /точки/ $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3$	Общ брой точки
Н.М.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.
В.Г.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Управление на релевантността на съдържанието и креативната концепция P_3 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	50% 35% 15%	50 35 15	100т.

Окончателната оценка на офертата по показател Т, формирана като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

$$T = 65\% * (100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.} + 100\text{т.}) / 5 = 65\text{точки}$$

„МИЛИТО” ЕООД

Участникът е предложил концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която е непълна – липса на описание на част от зададените критерии за оценка. В предложението за изпълнение, участникът не е посочил разпределението на изпълнението на екипа, както и процесът на възлагане на отделните задачи и отговорности. Липсва описание на контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка дейност, но не са посочени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Участника е посочил общо начина на 16 комуникация с Възложителя и организационните



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



мерки на персонала при изпълнение на обществената поръчка. Няма предложени методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността, съдържащи качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измержване на резултатите от поставените задачи.

Участника не е предложил стратегия за управление на риска, не е идентифицирал нито един от рисковете, предложени от Възложителя. Не са описани мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от рисковете, както и рамка за управление на риска и оценка на остатъчния риск. Съгласно утвърдената методика за комплексна оценка на офертите по обособена позиция № 1 на процедурата, участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, които да надграждат минималните изисквания на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно счита, че представеното Предложение за изпълнение на участника, не е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания и не отговаря на предварително обявените условия, поради което същото не подлежи на оценка по съответната методика.

Комисията единодушно предлага на Възложителя, участника „МИЛИТО“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП.

Комисията излага следните мотиви и аргументи относно Техническата оценка за **Обособена позиция № 2: „Предоставяне на услуги в сферата на връзки с обществеността, реклама, медия планиране и купуване, дизайн, уеб дизайн, управление на социални медии“**, която представлява оценка на качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, креативността и оригиналността на предложения проект, техническото изпълнение на проектното предложение, управлението на риска при изпълнение на ангажимента.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕЛДЕЙ“

След обстойно разглеждане съдържанието на техническото предложение на участника, комисията единодушно се обедини около следното:

П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента:

Участникът е предложил концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която включва описание и аргументирана обосновка на използваните елементи, насочена към постигане на поставените цели. Налични са следните обстоятелства:

1. Посочено е разпределението на изпълнението в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника – задължения и отговорности;
2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
3. Посочени са конкретните продукти/резултати от ¹⁷ изпълнението на всяка отделна дейност;



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка;
6. Предложените методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността съдържат качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измерване на резултатите по поставените цели.

П₂- Медиа план на концепцията:

Участникът предлага медиа план, водещ до качествено предоставяне на услугите. Проектното предложение съдържа следните обстоятелства:

1. Показва разбиране и познаване в дълбочина на конкретната процедура;
2. Съдържанието е съобразено със спецификите на целевата група и аудиторията на избраните за публикации издания;
3. Предложените медийни канали, включват детайли и са свързани с креативното послание до целевите групи и се допълват с цел оптимален ефект на концепцията.

П₃ – Криейтив на концепцията:

Участникът предлага криейтив на концепцията, водещ до качествено предоставяне на услугата. Проектното предложение съдържа следните обстоятелства:

1. Изградена е единна концепция с ясни цели към съответните целеви групи;
2. Съдържа взаимосвързани елементи които са адаптирани към предложените комуникационни канали;
3. Ясно разписани новаторски, творчески и ефективни мерки/дейности за комуникация, които ще осигури и ще приложи при изпълнението на поръчката.

П₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента:

Участникът е предложил стратегия за управление на риска, която е приложима към изпълнявания ангажимент. Описани са мерките, които ще бъдат предприети за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя, като са налични четири от следните обстоятелства:

1. Предложени са мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност за тяхната поява и влияние;
2. Представена е рамка за управление на риска, базирана на добри световни практики;





3. Направена е оценка на остатъчния риск и същият е оценен като приемлив, спрямо дефинирания от участника „риск апетит“;
4. Идентифицирани са и са оценени допълнителни рискове (пет риска), които не са посочени от Възложителя, но са релевантни към изпълнението на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне комплексната оценка на офертите по обособена позиция № 2 на процедурата, оценката на офертата по показател Т (Техническа оценка) се формира като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
Н.Н.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ – Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	
Н.Д.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ – Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
Р.Р.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Медиа план на концепцията P_3 – Криейтив на концепцията P_4 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20 20 20 20	x2 x1 x1 x1	100т.
Н.М.	Оценка на проектното предложение	P_1 – Организация на изпълнението на ангажимента P_2 – Медиа план на концепцията P_3 – Криейтив на концепцията P_4 – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20 20 20 20	x2 x1 x1 x1	100т.



www.interregrobg.eu

Проект "EasyGuide", Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29
Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
В.Г.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ – Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	

Окончателната оценка на офертата по показател Т, формирана като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

$$T = 65\% * (100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}}) / 5 = 65 \text{ точки}$$

„ТОП ДИЗАЙН БЪЛГАРИЯ” ЕООД

След обстойно разглеждане съдържанието на техническото предложение на участника, комисията единодушно се обедини около следното:

П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента:

Участникът е предложил концепция за организация и управление на изпълнението на ангажимента, която включва описание и аргументирана обосновка на използваните елементи, насочена към постигане на поставените цели. Налични са следните обстоятелства:

1. Посочено е разпределението на изпълнението в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника – задължения и отговорности;
2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;
4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка;

6. Предложените методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността съдържат качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измерване на резултатите по поставените цели.

П₂- Медиа план на концепцията:

Участникът предлага медиа план, водещ до качествено предоставяне на услугите. Проектното предложение съдържа следните обстоятелства:

1. Показва разбиране и познаване в дълбочина на конкретната процедура;
2. Съдържанието е съобразено със спецификите на целевата група и аудиторията на избраните за публикации издания;
3. Предложените медийни канали, включват детайли и са свързани с креативното послание до целевите групи и се допълват с цел оптимален ефект на концепцията.

П₃ – Криейтив на концепцията:

Участникът предлага криейтив на концепцията, водещ до качествено предоставяне на услугата. Проектното предложение съдържа следните обстоятелства:

1. Изградена е единна концепция с ясни цели към съответните целеви групи;
2. Съдържа взаимосвързани елементи които са адаптирани към предложените комуникационни канали;
3. Ясно разписани новаторски, творчески и ефективни мерки/дейности за комуникация, които ще осигури и ще приложи при изпълнението на поръчката.

П₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента:

Участникът е предложил стратегия за управление на риска, която е приложима към изпълнявания ангажимент. Описани са мерките, които ще бъдат предприети за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя, като са налични четири от следните обстоятелства:

1. Предложени са мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност за тяхната поява и влияние;
2. Представена е рамка за управление на риска, базирана на добри световни практики;
3. Направена е оценка на остатъчния риск и същият е оценен като приемлив, спрямо дефинирания от участника „риск апетит“;

22



www.interregrobg.eu

Проект “EasyGuide”, Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



4. Идентифицирани са и са оценени допълнителни рискове (три риска), които не са посочени от Възложителя, но са релевантни към изпълнението на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне комплексната оценка на офертите по обособена позиция № 2 на процедурата, оценката на офертата по показател Т (Техническа оценка) се формира като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
Н.Н.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ - Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	
Н.Д.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ - Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
Р.Р.	Оценка на проектното предложение	П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента П₂ – Медиа план на концепцията П₃ – Криейтив на концепцията П₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20 20 20 20	x2 x1 x1 x1	100т.
Н.М.	Оценка на проектното предложение	П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента П₂ – Медиа план на концепцията П₃ – Криейтив на концепцията П₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20 20 20 20	x2 x1 x1 x1	100т.



www.interregrobg.eu

Проект "EasyGuide", Проектен код 15.2.1.046 RO-BG 29

Водещ бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Член на комисията	Т – Техническа оценка	Подпоказатели – П	Оценка /точки/	Коеф. на тежест	Общ брой точки $T_{\text{член 1}} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
В.Г.	Оценка на проектното предложение	П ₁ – Организация на изпълнението на ангажимента	20	x2	100т.
		П ₂ - Медиа план на концепцията	20	x1	
		П ₃ – Криейтив на концепцията	20	x1	
		П ₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажимента	20	x1	

Окончателната оценка на офертата по показател Т, формирана като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията, или както следва:

$$T = 65\% * (100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}} + 100_{\text{т.}}) / 5 = 65 \text{ точки}$$

„МИЛИТО” ЕООД

Относно подпоказател: П₁ – Организация на изпълнението на ангажимента:

Участника е предложил концепция за организация и управление на изпълнението на дейностите, но не е посочил разпределението на екипа за изпълнение, процесът на възлагане на отделните задачи и отговорностите. Не е описан контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване спазване на изискванията за качество. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност, но не са посочени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Участника не е посочил начина на комуникация с възложителя и организационните мерки на персонала при изпълнение на обществената поръчка. Няма предложени методи и критерии за мониторинг и оценка на ефективността, съдържащи качествени и количествени показатели, етапи за тяхното прилагане и аргументи за оптимално измерване на резултатите на поставените цели.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Относно подпоказател: П₂ - Медиа план на концепцията:

Участника не е предложил медиа план, водещ до качествено предоставяне на услугите. В Техническото предложение няма предложени медийни канали, което показва неразбиране и непознаване в дълбочина на конкретната процедура.

Относно подпоказател: П₃ – Криейтив на концепцията:

Участника е предложил криейтив на концепцията си и съдържа следните обстоятелства:

1. Изградена е единна концепция с ясни цели към съответните групи;
2. Съдържа взаимосвързани елементи, които са адаптирани към предложените комуникационни канали.

В Техническото предложение, участникът бланкетно пресъздава новаторските, творчески и ефективни мерки/дейности за комуникация, заложи в Техническата спецификация на Възложителя.

Относно подпоказател: П₄ – Управление на риска, при изпълнение на ангажмента:

Участникът не е описал в Техническото си предложение стратегия за управление на риска. Не са описани мерки, които ще предприеме за управление на всеки от идентифицираните от възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Не е представена рамка за управление на риска, оценка на остатъчния риск. Няма посочени и оценени допълнителни рискове.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно счита, че представеното Предложение за изпълнение на участника, не е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания и не отговаря на предварително обявените условия, поради което същото не подлежи на оценка по съответната методика.

Комисията единодушно предлага на Възложителя, участника **„МИЛИТО” ЕООД**, да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б „а” от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Комисията приключи своята работа на този етап и насрочи открито заседание, за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганата цена за изпълнение за 23.05.2018 г. от 10:00 ч. в ст. 202 (заседателна зала) на общинска администрация - Силистра.

Съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето се обявява в Профил на купувача - <http://poruchki.silistra.bg/index.php?id=422>.

Настоящият протокол е съставен на 17.05.2018г.

Председател: Н.Н. _____ п _____

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Членове:

1. Н.Д. _____ п _____

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2. Р.Р. _____ п _____

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

3. Н.М. _____ п _____

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

4. инж. В.Г. _____ п _____

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП