

ПРОТОКОЛ №2

От заседанието на комисия, назначена със Заповед №ЗК-1927/12.11.2014г. на Кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов Найденов за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за целодневни детски градини (ЦДГ) и обединени детски заведения (ОДЗ) при Община Силистра” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти”;

Обособена позиция № 2 „Риба и рибни продукти”;

Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти”;

Обособена позиция № 4 „Пресни плодове и зеленчуци, замразени зеленчуци, зеленчукови и плодови консерви”;

Обособена позиция № 5 „Пакетирани хранителни продукти”;

Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия”.

С писмо изх. № К-5460/01.12.2014г., спазвайки разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, при спазване Закона за електронния документ и електронния подпис, комисията е изпратила Протокол № 1 до участниците в настоящата обществена поръчка с електронно писмо (Email) на 01.12.2014г, 12:50 часа, подписано с УЕП, издаден на оправомощен служител на Община Силистра, съгласно Заповед № ЗК-943/20.06.2013г.

На 12.12.2014г. комисия, определена със Заповед №ЗК-1927/12.11.2014г. на Кмета на Община Силистра – д-р Юлиян Найденов, се събра на закрито заседание в състав:

Председател: Денка Димитрова Михайлова - на длъжност: зам. кмет „Хуманитарни дейности” на Община Силистра.

Членове:

1. Валерий Петров Недев – юрист при Община Силистра;
2. Добринка Милкова Атанасова – на длъжност: ст. счетоводител при Община Силистра;
3. Пепа Мирчева Добрева – на длъжност: Директор ОДЗ „Нарцис” при Община Силистра
4. Грета Николова Михайлова – на длъжност: касиер - домакин в ЦДГ „Иглика” при Община Силистра;
5. Гертана Атанасова Ангелова – на длъжност: счетоводител детски градини в отдел „Образование и младежки дейности” при Община Силистра;
6. Радосвета Иванова Николова – на длъжност: Директор ЦДГ „Роза” при Община Силистра,

за да разгледа допълнително представените документи за отстраняване на констатираните липси на документи и несъответствия с критериите за подбор от офертата на участника ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс” в настоящата процедура, описани в Протокол №1 и разгледа документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор.

Г-н Николай Николов на длъжност директор дирекция „Правна” при Община Силистра, който е основен член на комисията бе заместен от г-н Валерий Недев – юрист при Община Силистра. Същият попълни и подписа Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

С Протокол №1 са изискани допълнителни документи от участника ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс”. В законоустановеният срок са получени допълнителни документи от ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс”, с Вх.№10 577 от 05.12.2014г. в 11,18ч.

Участникът представя следните документи:

1. Декларация – Списък на изпълнените доставки, сходни – аналогични с хранителните продукти от настоящата поръчка през последните три години.

В Декларацията са описани 6 (шест) броя изпълнени договори, съдържащи се и в Списък-Образец № 8 от плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника.

2. Референции за добро изпълнение на 3 (три) от посочените в Декларацията по т. 1 договори, като същите са приложени и в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника (заверени копия).

3. Препоръки за добро изпълнение на 3 (три) от посочените в Декларацията по т. 1 договори, две от които са приложени и в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника (заверени копия).

4. Договор за финансов лизинг на пътно превозно средство с Удостоверение №138/17.10.2012г., посочено в Декларация - Образец № 9 от плик № 1 в офертата на участника (заверено копие).

При разглеждане на приложените документи, комисията констатира:

Участника не е спазил разпоредбите на чл. 51, ал. 4 от ЗОП и изискванията на възложителя посочени в раздел II, т. 4 „Минимални изисквания за технически възможности на участниците” на документацията за участие в процедурата, където е записано: „Доказателството за извършените доставки се предоставя под формата на Удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнените доставки” още повече, че му е дадена възможност с Протокол № 1 да изпълни разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, като замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, което е основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид направените констатации отразени в настоящия протокол и Протокол № 1, комисията единодушно реши и предлага на възложителя:

1. Участниците „Крисбор” ООД и „Вела - М” ООД да бъдат допуснати до следващ етап от процедурата – разглеждане на документите в Плик №2 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, т.к. представените от тях оферти отговарят на критериите за подбор, заложиени предварително от възложителя.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, да отстрани от участие в обществената поръчка ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс”, т. к участникът не е представил някои от необходимите документи по чл. 56 от ЗОП и офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата участниците „Лъки Сис” ЕООД и „Паралел – 92 Трейд” ЕООД, т. к при окомплектоване на офертите си участниците са нарушили разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията установи:

1. За обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти” – няма нито една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. За обособена позиция № 2 „Риба и рибни продукти”, обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти”, обособена позиция № 4 „Пресни плодове и зеленчуци, замразени зеленчуци, зеленчукови и плодови консерви” и обособена позиция № 5 „Пакетирани хранителни продукти” – има само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. За Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” - има две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

В заключение комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, да прекрати настоящата процедура в частта обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти”.

Мотиви: Няма нито една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, при което положение той е задължен от Закона за обществените поръчки да прекрати процедурата по съответната обособена позиция.

2. На основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП, да прекрати настоящата процедура в частта обособена позиция № 2 „Риба и рибни продукти”, обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти”, обособена позиция № 4 „Пресни плодове и зеленчуци, замразени зеленчуци, зеленчукови и плодови консерви” и обособена позиция № 5 „Пакетирани хранителни продукти”.

Мотиви: По горепосочените обособени позиции от настоящата обществена поръчка има само по една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При това положение има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят разполага с възможността да прецени, дали с продължаване на процедурата ще получи търсената най-ниска цена при възлагане на поръчката и защита на обществения интерес от получаване на най - изгодна оферта. При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност то да се сравни в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най - ниска предлагана цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата, поради което комисията предлага възложителя да се възползва от предоставената му възможност в чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да прекрати процедурата по обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5.

Комисията премина към следващия етап от процедурата - разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” на допуснатите участници за съответната позиция по реда на постъпването им.

„Крисбор” ООД

Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника съдържа техническото предложение за изпълнение на участника за обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” - Образец № 11, придружено от приложение, съдържащо вида на продуктите, търговското им наименование и производител в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция.

„Вела - М” ООД

Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 6 съдържа техническото предложение за изпълнение на участника за обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” - Образец № 11, придружено от приложение, съдържащо вида на продуктите, търговското им наименование и производител в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция.

След като разгледа и се запозна с техническите предложения на допуснатите до разглеждане на Плик № 2 по обособена позиция № 6 участници, комисията установи, че същите отговарят на изискванията заложи от Възложителя, приема ги и ги допуска до следващ етап от процедурата – разглеждане на Плик № 3 „Предлагана цена”.

С това комисията приключи своята работа и насрочи следващо открито заседание за оповестяване съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” по обособена позиция № 6 от офертите на допуснатите до оценка участници за 17.12.2014г. от 13.30 ч. в заседателната зала на общинска администрация - Силистра.

При спазване разпоредбата на чл. 69, ал. 3 от ЗОП, съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти се публикува на електронната страница на Община Силистра, интернет адрес: <http://poruchki.silistra.bg/news.php>.

Настоящият протокол е съставен на 13.12.2014г. и предаден на Възложителя заедно с Протокол № 1 от работата на комисията и цялата документация по настоящата обществена поръчка.

Председател: Денка Михайлова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

Членове:

1. Валерий Недев _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

2. Добринка Атанасова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

3. Пепа Добрева _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

4. Грета Михайлова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

5. Гергана Ангелова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)

6. Радосвета Николова _____ п _____ (Чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.22б, ал.3 от ЗОП)