



Утвърдил:П.....
д-р Юлиан Найденов
Кмет на Община Силистра
Дата: 02.11.2018г.

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1556 от 04.10.2018г. на кмета на Община Силистра – д-р Ю.Н.Н., да отвори, разгледа и оцени получените за участие оферти и класира участниците в обществена поръчка за възлагане, по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет **Извършване на Оценка за съответствието и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект "Осигуряване на ефективна инфраструктура за подкрепа на процеса за деинституционализация на грижите за деца - Силистра"** по Договор №BG16RFOP001-5.001-0039-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 Дневни центрове за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и деца с увреждания и техните семейства с общ капацитет 60 места за дневна грижа и 120 места за консултантски услуги на 1 – ви и 2 – ри етажи на бивша ЦДГ „Ян Бибиан – 2”;

Обособена позиция №2 Център за обществена подкрепа / Общностен център за деца и семейства с капацитет 100 места и 4 места за спешно настаняване в бивш ДДЛРГ в гр. Силистра;

Обособена позиция №3 Площадков газопровод към ЦОП, гр. Силистра.

На 04.10.2018 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия, в изпълнение на Заповед № ЗК-1556 от 04.10.2018 г. на кмета на Община Силистра д-р Ю.Н.Н..

Комисията заседава в състав:

Председател: Ю.М.В. – Ръководител на проекта;

Членове:

1. Н.М.Н. – Директор Дирекция „Правна”;
2. П.С.В. – експерт „Строителство” по проекта;
3. Р.Г.П. - Счетоводител на проекта;
4. арх. А.Д.О. - гл. експерт „Архитектура, градоустройство и опазване на културното наследство”.



Срок за работа на комисията - 60 (шестдесет) календарни дни.

За участие в обществената поръчка, в обявения срок са получени оферти от:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, гр. София, с № Вх.К – 7204 от 01.10. 2018 г. в 11:30ч.
2. „Кима консулт” ЕООД, гр. Пловдив, с № Вх.К – 7300 от 03.10. 2018 г. в 09:57ч.
3. „СС - Консулт” ЕООД, гр. Варна, с № Вх.К – 7309 от 03.10. 2018 г. в 10:47ч.
4. „Строй Арт” ООД, гр. Силистра, с № Вх.К – 7335 от 03.10. 2018 г. в 16:42ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията започна работа в 10:00 часа след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, с гласно изчитане на заповедта за работа на комисията от председателят и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, както следва:

I. Оферта, с Вх.№К- 7204 от 01.10.2018г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, постъпила за участие по Обособена позиция № 1 и №2

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направените ценови предложения, както следва:

За обособена позиция № 1 – **4 360.00 лева** (четири хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 2 – **3 780.00 лева** (три хиляди седемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

II. Оферта с Вх.№К- 7300 от 03.10.2018г. от „Кима консулт” ЕООД, постъпила за участие по Обособени позиции №№ 1,2 и 3

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направените ценови предложения, както следва:

За обособена позиция № 1 – **5 555.00 лева** (пет хиляди петстотин петдесет и пет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 2 – **4 445.00 лева** (четири хиляди четиристотин четиридесет и пет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 3 – **500.00 лева** (петстотин лева) без ДДС.

III. Оферта с Вх.№К- 7309 от 03.10.2018г. от „СС - Консулт” ЕООД, постъпила за участие по Обособени позиции №№ 1,2 и 3

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.



Председателят обяви направените ценови предложения, както следва:
За обособена позиция № 1 – **3 438.00 лева** (три хиляди четиристотин тридесет и осем лева) без ДДС.

За обособена позиция № 2 – **4 850.00 лева** (четири хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 3 – **500.00 лева** (петстотин лева) без ДДС.

IV. Оферта с Вх.№К- 7335 от 03.10.2018г. от „Строй Арт” ООД, постъпила за участие по Обособени позиции №№ 1,2 и 3

Офертата е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и опис на представените документи.

Председателят обяви направеното ценово предложение в размер на **12 600.00 лева** (дванадесет хиляди и шестстотин) без ДДС, **общо** за трите обособени позиции, без посочване на конкретна стойност за всяка обособена позиция.

С това приключи публичната част от заседанието.

Действията на комисията, свързани с разглеждането и оценяването на офертите, съобразно предварително обявените от възложителя условия и изисквания продължиха в закрити заседания (08.10.2018г., 16.10.2018г., 23.10.2018г. и 26.10.2018г.), като всеки от членовете лично разгледа документите и взе участие при вземането на решения. Направени бяха справки в съответните публични електронни регистри, както и всички необходими проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Комисията разгледа офертите по реда на тяхното постъпване, като следва:

ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

Обособена позиция №1

1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;
2. Участникът представя Договор за консорциум и Анекс № 274 към рамков договор за консорциум, съгласно изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и документацията за участие.
3. Участникът представя коректно попълнени Декларации от правоимащите лица, както следва:
 - 3.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);
 - 3.2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);
 - 3.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);
 - 3.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;
 - 3.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;



3.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност;

3.7. Декларация за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;

3.8. Декларация за наличие на технически персонал.

4. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

4.1. Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

4.2. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ, **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложено описание на предлагания подход за изпълнение на договора в съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията, посочени в Техническата спецификация и съобразно действащото законодателство, регламентиращо видовете дейности, предмет на поръчката.

5. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е изготвено по указания образец. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от възложителя.

Обособена позиция №2

1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;

2. Участникът представя коректно попълнени Декларации от правоимащите лица, както следва:

2.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);

2.2. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);

2.3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);

2.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;

2.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;

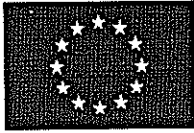
2.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност;

2.7. Декларация за удостоверяване за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;

----- www.eufunds.bg -----

4

Този документ е създаден в рамките на Проект „Осигуряване на ефективна инфраструктура за подкрепа на процеса на деинституционализация на грижите за деца – гр. Силистра“, Договор № BG16RFOP001-5.001-0039-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



2.8. Декларация за наличие на технически персонал;

3. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

3.1. Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) – **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

3.2. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложено описание на предлагания подход за изпълнение на договора в съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията, посочени в Техническата спецификация и съобразно действащото законодателство, регламентиращо видовете дейности, предмет на поръчката.

4. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е изготвено по указания образец. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

Предвид това, комисията установи, че участникът ДЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ отговаря на заложените критерии за подбор и допуска същия до оценка по предварително определения критерий.

„Кима консулт“ ЕООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:

Обособена позиция №1

1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;

2. Участникът представя коректно попълнени следните Декларации:

2.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС);

2.2. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);

2.3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);

2.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;

2.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;

----- www.eufunds.bg -----

5



2.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност;

2.7. Декларация за удостоверяване за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;

2.8. Декларация за наличие на технически персонал;

3. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

3.1. Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) - **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо - предавателен протокол подписан от двете страни.

3.2. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ - **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя. В Образец №12 от Документацията за участие, в т.1 е записано: «Прилагаме и Описание на предлагания подход за изпълнение на договора». Същият текст се съдържа и в Образец №12, приложен в офертата на участника, но приложение към него липсва.

5. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е изготвено по указания образец. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

Обособена позиция №2

1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;

2. Участникът представя коректно попълнени следните Декларации:

2.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);

2.2. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);

2.3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);

2.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;

2.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;

2.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност;



2.7. Декларация за удостоверяване за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;

2.8. Декларация за наличие на технически персонал;

3. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

3.1. Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) е **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

3.2. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя. В Образец №12 от Документацията за участие, в т.1 е записано: «Прилагаме и Описание на предлагания подход за изпълнение на договора». Същият текст се съдържа и в Образец №12 приложен в офертата на участника, но приложение към него липсва.

4. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е изготвено по указания образец. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от Възложителя.

Обособена позиция №3

1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;

2. Участникът представя коректно попълнени следните Декларации:

2.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);

2.2. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);

2.3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);

2.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;

2.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;

2.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“;

2.7. Декларация за удостоверяване за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;

2.8. Декларация за наличие на технически персонал;



3. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

3.1. Срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния работен проект, е **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на Комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация по чл. 169 от ЗУТ, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан от двете страни.

3.2. Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт е **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя. В Образец №12 от Документацията за участие, в т.1 е записано: «Прилагаме и Описание на предлагания подход за изпълнение на договора». Същият текст се съдържа и в Образец №12 приложен в офертата на участника, но приложение към него липсва.

4. Ценовото предложение на участника е изготвено по указания образец В Ценовото предложение, участника посочва:

„Обща цена за изпълнение предмета на поръчката в размер на 500,00 лева (петстотин лева) без включен ДДС, ДДС в размер на 77,00 лева (седемдесет и седем) или обща цена в размер на 462,00 лева (четиристоти шестдесет и два лева) с включен ДДС”

Предвид гореизложеното, комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. Това условие е изрично упоменато и в документацията за участие. След обсъждане, комисията прие, че така допуснатите несъответствия изразяващи се в липсващото описание на предлагания подход за изпълнение на договора за съответната обособена позиция, както и некоректно предложената цена по Обособена позиция № 3 не биха могли да се отстранят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Комисията обсъди и реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка по Обособени позиции № № 1,2 и 3 участника „Кима консулт” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„СС - Консулт” ЕООД

При разглеждане на приложените от участника документи в офертата и от декларираната информация, комисията констатира:



1. При изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, дружеството няма да използва капацитета на трети лица;
2. Участникът представя коректно попълнени следните Декларации:
 - 2.1. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);
 - 2.2. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);
 - 2.3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 -5 от ЗОП);
 - 2.4. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка;
 - 2.5. Декларация за удостоверяване наличието на правоспособност;
 - 2.6. Декларация за удостоверяване наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“;
 - 2.7. Декларация за удостоверяване за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит;
 - 2.8. Декларация за наличие на технически персонал;
3. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по указания образец. В него участникът декларира:

За Обособена позиция №1

- Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) -**10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ - **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

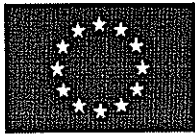
Към предложението за изпълнение на поръчката е приложен подход за изпълнение на поръчката в съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията, посочени в Техническата спецификация и съобразно действащото законодателство, регламентиращо видовете дейности, предмет на поръчката.

За Обособена позиция №2

- Срок за извършване на оценка на част „Конструктивна“ и част „Енергийна ефективност“ съгласно чл. 142, ал. 10 и ал. 11 от ЗУТ) е **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на оценка по част „Конструктивна“ и доклад по част „Енергийна ефективност“, удостоверено с приемо- предавателен протокол подписан от двете страни.

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на актуализирани технически паспорти и оценка за енергийна ефективност със сертификат за

----- www.eufunds.bg -----



проектни енергийни характеристики в съответствие с изискванията на чл. 177, ал. 1 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложен подход за изпълнение на поръчката в съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията, посочени в Техническата спецификация и съобразно действащото законодателство, регламентиращо видовете дейности, предмет на поръчката.

За Обособена позиция №3

- Срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния работен проект, е **10 (десет) работни дни**, считано от датата на предаване на проекта с Възлагателно писмо от страна на Възложителя и приключва с изготвяне и предаване на Комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация по чл. 169 от ЗУТ, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан от двете страни.

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт е **10 (десет) работни дни** след приключване на СМР и издаване на Акт Образец № 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложен подход за изпълнение на поръчката в съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията, посочени в Техническата спецификация и съобразно действащото законодателство, регламентиращо видовете дейности, предмет на поръчката.

4. Ценовото предложение на участника е представено поотделно за всяка обособена позиция, отговаря на изискванията на възложителя и е изготвено по указания образец. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен предварително от възложителя за съответната обособена позиция.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че участникът „СС - Консулт“ ЕООД отговаря на заложените критерии за подбор и допуска същия до оценка по предварително определения критерий.

„Строй Арт“ ООД

По отношение на представеното от участника ценово предложение, общо за трите обособени позиции, комисията обсъди фактите и направи следните констатации:

С така представеното ценово предложение липсва информация относно предлаганата цена за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно изискванията на възложителя. В документацията за участие, в т.3 е записано: „Участниците следва да предложат цена за изпълнение на съответната обособена позиция, която не следва да надвишава горепосочената максимална стойност за съответната обособена позиция.“ Същото изискване е заложено и в Образец №13, където участникът би следвало да впише наименованието на обособената позиция за която отправя своето ценово предложение, отчитайки факта, че Възложителя определя максимален финансов ресурс за съответната обособена позиция.



По отношение на останалите документи, комисията констатира редица несъответствия и нарушения на изискванията на възложителя, а именно:

1. В Образец №2, участникът заявява, че при изпълнението на обществената поръчка, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, ще ползва капацитета на трети лица – „Хас строй” ООД, гр. Шумен, за когото не са представени никакви документи, доказващи поетите от него задължения;
2. В Образец № 6, участникът заявява, че ще използва подизпълнител - „Хас строй” ООД, гр. Шумен, за когото също не са представени никакви документи;
3. В Образец № 7, Станимир Божидаров Станчев, в качеството си на управител на „Хас строй” ЕООД, декларира, че дава съгласието си да участва в обществената поръчка по Обособена позиция № 1 и № 2, като подизпълнител, но декларацията собственооръчно е подписана от Венелин Ганчев – Управител на „Строй Арт” ООД;
4. Образец № 11 е непълен – липсва информация относно образование, професионална квалификация и опит за посочените технически лица;
5. Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че е задължение на участниците да изготвят офертите си като спазват изискванията на възложителя. Това условие е изрично упоменато и в документацията за участие. След обсъждане, комисията прие, че така допуснатите несъответствия изразяващи се в липсваща информация, некоректно попълнени образци, както и липсващи такива не биха могли да се отстранят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. Според комисията, след като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

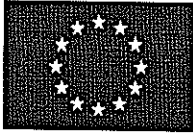
Комисията обсъди и реши да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка по Обособени позиции №№1,2 и 3 участника „Строй Арт” ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, т.к. представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий – «най – ниска цена» и класира участниците по обособени позиции, като следва:

Обособена позиция №1 Дневни центрове за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и деца с увреждания и техните семейства с общ капацитет 60 места за дневна грижа и 120 места за консултантски услуги на 1 – ви и 2 – ри етажи на бивша ЦДГ „Ян Библия – 2”

I място: „СС - Консулт” ЕООД, с предлагана цена от 3 438,00 лева без ДДС

II място: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, с предлагана цена от 4 360,00 лева без ДДС.



Обособена позиция № 2 Център за обществена подкрепа / Общностен център за деца и семейства с капацитет 100 места и 4 места за спешно настаняване в бивш ДДЛРГ в гр. Силистра

I място: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, с предлагана цена от 3780,00 лева без ДДС.

II място: „СС - Консулт” ЕООД, с предлагана цена от 4 850,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 3 Площадков газопровод към ЦОП, гр. Силистра.

I място: „СС - Консулт” ЕООД, с предлагана цена от 500,00 лева без ДДС

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, да се отстранят от участие в обществената поръчка по:

Обособена позиция №1 Дневни центрове за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и деца с увреждания и техните семейства с общ капацитет 60 места за дневна грижа и 120 места за консултантски услуги на 1 – ви и 2 – ри етажи на бивша ЦДГ „Ян Бибиян – 2”, участниците:

„Кима Консулт” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя. Допуснатият пропуск от страна на участника, не би могъл да се допълни чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

„Строй Арт” ООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Участникът е предложил ценово предложение, общо за трите обособени позиции, от което липсва информацията относно предлаганата цена за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно изискванията на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя. По отношение на останалите документи, комисията констатира редица несъответствия и нарушения на изискванията на възложителя, описани по – горе. Допуснатите липси и несъответствия от страна на участника, не биха могли да се допълнят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на



предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Обособена позиция № 2 Център за обществена подкрепа / Общностен център за деца и семейства с капацитет 100 места и 4 места за спешно настаняване в бивш ДДЛРГ в гр. Силистра, участниците:

„Кима Консулт” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя. Допуснатият пропуск от страна на участника, не би могъл да се допълни чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

„Строй Арт” ООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Участникът е предложил ценово предложение, общо за трите обособени позиции, от което липсва информация относно предлаганата цена за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно изискванията на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя. По отношение на останалите документи, комисията констатира редица несъответствия и нарушения на изискванията на възложителя, описани по – горе. Допуснатите липси и несъответствия от страна на участника, не биха могли да се допълнят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Обособена позиция № 3 Площадков газопровод към ЦОП, гр. Силистра, участниците:

„Кима Консулт” ЕООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя. В ценовото предложение, посочената цена със и без включен ДДС, не си съответства. С така допуснатите липса и несъответствие от страна на участника, не биха могли да се допълнят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени



доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

„Строй Арт” ООД, т. к е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Участникът е предложил ценово предложение, общо за трите обособени позиции, от което липсва информация относно предлаганата цена за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно изискванията на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката липсва описание на предлагания подход за изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя. По отношение на останалите документи, комисията констатира редица несъответствия и нарушения на изискванията на възложителя, описани по – горе. Допуснатите липси и несъответствия от страна на участника, не биха могли да се допълнят чрез представяне на разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото нормата указва, че допълнително представени доказателства и разяснения за данни, посочени в техническото и ценовото предложение, не могат да се използват за тяхна промяна. След като участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

2. Да се определи за изпълнител на обществената поръчка, по:

Обособена позиция № 1 Дневни центрове за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и деца с увреждания и техните семейства с общ капацитет 60 места за дневна грижа и 120 места за консултантски услуги на 1 – ви и 2 – ри етажи на бивша ЦДГ „Ян Бибиан – 2”, участника „СС - Консулт” ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от участие в обществената поръчка; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критериите за оценка участника е класиран на първо място.

Обособена позиция № 2 Център за обществена подкрепа / Общностен център за деца и семейства с капацитет 100 места и 4 места за спешно настаняване в бивш ДДЛРГ в гр. Силистра, участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от участие в обществената поръчка; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критериите за оценка участника е класиран на първо място.

Обособена позиция № 3 Площадков газопровод към ЦОП, гр. Силистра, участника „СС - Консулт” ЕООД.

Мотиви: Не са налице основания за отстраняване от участие в обществената поръчка; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критериите за оценка участника е класиран на първо място.



С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата обществена поръчка.

Настоящият Протокол е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 01.11.2018г. заедно цялата документация по обществената поръчка.

Председател: Ю.В. _____ П _____

Членове:

1. Н.Н. _____ П _____

2. П.В. _____ П _____

3. Р.П _____ П _____

4. арх. А.О. _____ П _____

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД