

Утвърдил: П
д-р Юлиан Найденов
Кмет на Община Силистра
Дата: 02.09.2019г.

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК-1313 от 02.08.2019 г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка за „услуга” по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор за обект: Конструктивно укрепване, консервация и реставрация на сградата на Художествена галерия – гр.Силистра“ – Iви етап: Основен ремонт на покрива на Художествена галерия – гр. Силистра по проект „Развитие на общия туризъм и възстановяване на културното наследство”, финансиран по програма Interreg VA Румъния-България 2014-2020 г”.**

На 05.08.2019 г. от 13.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия назначена Заповед № ЗК-1313 от 02.08.2019 г на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор за обект: Конструктивно укрепване, консервация и реставрация на сградата на Художествена галерия – гр.Силистра“ – Iви етап: Основен ремонт на покрива на Художествена галерия – гр. Силистра по проект „Развитие на общия туризъм и възстановяване на културното наследство”, финансиран по програма Interreg VA Румъния-България 2014-2020 г”.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: д-р Мирослав Великов Тодоров – зам. кмет „Финанси и икономика” при община Силистра.

Членове:

1. инж. Весела Димитрова Тодорова – директор дирекция „Устройство на територията” при Община Силистра.

2. Николай Михайлов Николов – директор дирекция „Правна” при Община Силистра.

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.

Председателят на комисията получи Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, придружен от входящия регистър за лицата подали оферти за участие. За участие в определения срок са получени оферти от:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София, с Вх.№К-7000 от 29.07.2019г. в 10:09ч.;



www.interregrobg.eu

Проект “HERCULT”, Проектен код ROBG - 491

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен, с Вх.№К-7028 от 30.07.2019г. в 08:45ч.;
3. „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София, с Вх.№К-7081 от 30.07.2019г. в 10:25ч..

На присъства упълномощен представител на участника „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД – г-н Владимир Айдемирски. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят гласно изчете заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки.

Съгласно Раздел VI.3) на Обявлението за поръчката, възложителят допуска оценката на ценовите предложения на участниците, да се извърши преди провеждане на предварителния подбор (чл. 181, ал. 2 от ЗОП). Проверката за наличие на основания за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се извършва по начин, който не се влияе от резултатите от оценката на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията по съответния показател за оценка.

I. Оферта с Вх.№К-7000 от 29.07.2019г. на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД.

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – по образец;
4. Техническо предложение за обществената поръчка – по образец, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
5. Ценово предложение (в запечатан плик).

Съгласно раздел I –Указания за подготовка на офертата, т. 2.1 - Съдържание на опаковката от Документацията за участие в процедурата: „Възложителят не поставя изискване Ценовото предложение да се поставя в запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"! ”

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 960,00 лева (три хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение за изпълнение. Представителя на участника „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, не пожела да упражни правото си да подпише Техническото и ценово предложение на участника.

II. Оферта с Вх.№К-7028 от 30.07.2019г. на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – по образец;
4. Техническо предложение за обществената поръчка – по образец, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
5. Ценово предложение.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 977,00 лева (две хиляди деветстотин седемдесет и седем лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение за изпълнение. Представителя на участника „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, не пожела да упражни правото си да подпише Техническото и ценово предложение на участника.

III. Оферта с Вх.№К-7081 от 30.07.2019г.. на „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – по образец;
4. Техническо предложение за обществената поръчка – по образец, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
5. Ценово предложение.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 500,00 лева (седем хиляди и петстотин лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение за изпълнение.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия и по реда на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, като констатира следното:

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД:

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от Възложителя.

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД:

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от Възложителя.

„СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД:

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от Възложителя.

При разглеждане на Ценовите предложения на участниците, комисията констатира наличие на ценови предложения с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно на участниците „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с Искане: Изх. № К-7000#1 от 07.08.2019г. до „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД и Искане с Изх. № К-7028#1 от 07.08.2019г. до „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, комисията изиска от участниците да представят в 5 – дневен срок от получаване на искане подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях ценови предложения за изпълнение поръчката.

На 13.08.2019 г. от 13.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, комисия се събра на закрито заседание за разглеждане на получените писмени обосновки и изпълнение разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

Писмените обосновки са представени в законоустановения срок, както следва:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД с Вх.№К - 7000#2 от 08.08.2019г. в 10:52 ч.;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с Вх.№К – 7028#2 от 09.08.2019г. в 08:45ч.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД

В обосновката се навеждат доводи, свързани с:



www.interregrobg.eu

Проект „HERCULT”, Проектен код ROBG - 491

Бенефициент Община Силистра

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския съюз.

- дългогодишен опит на квалифицираните технически специалисти, които ще участват в изпълнението на поръчката;
- наличие на офис оборудване;
- разположение на транспортни средства с нисък разход на гориво;
- експерт от екипа е с постоянно местоживее в гр. Добрич, което позволява скоростно реагиране при необходимост при изпълнение на поръчката и ще обезпечи намаляване на транспортните разходи.

Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение.

Представената писмена обосновка на участника, бе подложена на обсъждане от комисията. Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените в нея факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че изложените факти и обстоятелства в писмената обосновка, съдържат аргументи обосноваващи, че по-благоприятното предложение на участника се дължи на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 изр. «второ» от ЗОП обстоятелства. Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение, като е направен разчет на разходите. Приложени са доказателства за посочените данни.

Преценката на комисията е, че сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, изр. «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка съгласно предварително определения критерий.

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД

В обосновката се навеждат доводи, свързани с:

- наличие на транспортни средства с нисък разход на гориво;
- квалифициран екип от експерти с дългогодишен професионален опит в областта на консултантските услуги по строителен надзор;
- наличие на офис оборудване на територията на гр. Шумен, което обуславя ниските разходи за транспорт.

Представената писмена обосновка на участника, бе подложена на обсъждане от комисията. Членовете на комисията единодушно се обединиха около мнението, че посочените в нея факти са обективни и рефлектират благоприятно върху цената на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че изложените факти и обстоятелства в писмената обосновка, съдържат аргументи обосноваващи, че по-благоприятното предложение на участника се дължи на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 изр. «второ» от ЗОП обстоятелства. Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които е структурирано ценовото предложение, като е направен разчет на разходите. Приложени са доказателства за посочените данни.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка съгласно предварително определения критерий.

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията допуска участниците „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД и „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” до оценка, съгласно предварително определения критерий – «най – ниска цена»:

№	Наименование на участника	Предлагана цена в лева без ДДС
1	„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД	2 977,00
2	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД	3 960,00
3	„СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД	7 500,00

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията се събра на закрито заседание на 16.08.2019г. за разглеждане и проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД

Представения ЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание. Същия е попълнен, чрез системата за еЕЕДОП. Комисията установи:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, т.д) на ЕЕДОП, икономическият оператор не вписва информация за данни за пряк безплатен достъп до национална база данни, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението – следва да се приведе в съответствие;
2. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
3. Не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
4. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укривил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или

възложителя и не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);

5. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за свързаност с друго лице; по чл. 3, ал. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС и по чл. 69 от ЗПКОНПИ - се попълва част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
6. По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в част IV, раздел А на ЕЕДОП, икономическият оператор посочва, вписване в съответен професионален регистър.

След справка в публично достъпния регистър на Дирекция за национален строителен контрол, комисията установи вписване на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД в същия и наличие на Лиценз за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, каквото е изискването на възложителя.

7. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира данни за наличие на застраховка “Професионална отговорност » в размер на 600 000 лева, покриваща минимално изискуемото застрахователно покритие;
8. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира изпълнение на повече от една услуга в заложения от Възложителя срок с предмет, сходен с този на настоящата процедура - в съответствие с изискванията на възложителя;
9. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира квалифицирано лице, което ще участва в изпълнение на поръчката, притежаващо право да извършва дейности по консервация и реставрация в съответната област.

След справка в публично достъпния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство на Министерство на културата, комисията установи вписване на съответното лице в същия, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията изиска в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомление, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът да представи нов и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съобразно направените констатации за липса на информация.

„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

Представения ЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание. Същия е попълнен, чрез системата за еЕЕДОП. Комисията установи:

1. В Част I на ЕЕДОП: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган *е вписан за вид на процедурата – „открита процедура“*.

При откриване на настоящата процедура, Възложителят е предоставил на заинтересованите лица образец на ЕЕДОП за конкретната процедура, като в Част I на ЕЕДОП не е вписан вида на процедурата, т. к Системата за ЕЕДОП не предоставя опция «публично състезание» по какъвто ред е обявена същата. Така

предоставеният ЕЕДОП от възложителя съдържа и Част V- „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати”.

Когато при попълване на ЕЕДОП се използва опция «открита процедура», образецът на ЕЕДОП, не включва Част V- „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” от ЕЕДОП, както в случая е постъпил участника.

При спазване разпоредбата на чл.39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът следва да отстрани констатираното несъответствие в Част I и попълни Част V на ЕЕДОП.

2. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (Част II, раздел В и Г на ЕЕДОП);
3. Не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
4. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укрил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
5. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за свързаност с друго лице; по чл. 3, ал. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл. 69 от ЗПКОНПИ - се попълва част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
6. По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в част IV, раздел А на ЕЕДОП, икономическият оператор посочва, вписване в съответен професионален регистър.

След справка в публично достъпния регистър на Дирекция за национален строителен контрол, комисията установи вписване на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД в същия и наличие на Лиценз за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, каквото е изискването на възложителя.

7. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира данни за наличие на застраховка “Професионална отговорност » в размер на 600 000 лева, покриваща минимално изискуемото застрахователно покритие;
8. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира изпълнение на услуга в заложения от Възложителя срок с предмет, сходен с този на настоящата процедура - в съответствие с изискванията на възложителя;
9. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП, икономическият оператор декларира квалифицирано лице, което ще участва в изпълнение на поръчката, притежаващо право да извършва дейности по консервация и реставрация в съответната област.

След справка в публично достъпния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство на Министерство на културата, комисията установи вписване на съответното лице в същия, каквото е изискването на възложителя.

10. *Липсва Част V - „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати”.*

Предвид констатацията, комисията изиска в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомление, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът да представи нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съобразно направените констатации за несъответствие и липса на информация.

Допълнително предоставената информация от участниците може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На 27.08.2019 г. от 13.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисията.

При спазване Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, комисията писмено уведоми участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с Уведомление с Изх. №К- 7028#3 от 19.08.2019г.) за и участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД с Уведомление с Изх. №К- 7000#3 от 19.08.2019г.) за установените несъответствия и липса на информация в представените документи.

В законоустановения срок участника участниците представят допълнително изисканите документи, заведени в Община Силистра, както следва:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен, с Вх.№К-7028#4 от 21.08.2019г. в 09:02ч.;
2. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София, с Вх.№К-7000#4 от 22.08.2019г. в 11:20ч.;

Комисията отвори и разгледа допълнително представените документи, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

При проверката на допълнителните документи, комисията констатира, че участниците „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД с представените нови ЕЕДОПи отстраняват констатираните несъответствия и липса на информация, и счита, че доказват съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор предварително поставени от възложителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, комисията класира участниците, както следва:

I място – участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, с предлагана цена за изпълнение от 2 977,00 лв. (две хиляди деветстотин седемдесет и седем лева) без ДДС;

II място – участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, с предлагана цена за изпълнение от 3 960,00лв. (три хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС;

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

Мотиви: за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на процедурата.

На основание чл. 61, т. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), участника „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, чиято оферта е оценена, не се класира.

С това комисията приключи своята работа за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти, и класиране на участниците в настоящата процедура.

Настоящият Протокол е съставен на 30.08.2019г., подписан от всички членове на комисията, и заедно с цялата документация по настоящата обществена поръчка, Ви се предава.

Моля, да утвърдите настоящия Протокол и постановите решение за определяне на изпълнител в указания в чл. 181, ал. 6 от ЗОП 10 – дневен срок.

Председател: д-р Мирослав Тодоров _____ П _____

Членове:

1. инж. Весела Тодорова _____ П _____

2. Николай Николов _____ П _____

Данните са заличени на основание чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679