



## ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 329 от 24.02.2020г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка за „услуга” по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Извършване на оценка за съответствие на работни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Енергийна ефективност за чист въздух в гр. Силистра“, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., разделена на обособени позиции:

### Обособена позиция № 1:

Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Симеон Велики" № 4;  
Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Христо Ботев" № 6;  
Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Добрич" № 35.

### Обособена позиция № 2:

Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Симеон Велики" № 6;  
Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Симеон Велики" № 8;  
Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Силистра, ул. "Симеон Велики" № 15.

На 17.03.2020г. от 10.30 ч. в Заседателната зала (ст.202) на административната сграда на Община Силистра, се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповед № ЗК- 329 от 24.02.2020г. на кмета на Община Силистра – д-р Юлиан Найденов Найденов за разглеждане на получените писмени обосновки на основание чл. 72 , ал 1 от ЗОП, оценка на офертите и класиране на участниците в обществената поръчка.

Предвид изложеното в Протокол № 1, комисията с Искане: Изх.№ К-1476#1 от 25.02.2020г. до ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ” и Изх.№ К-1616#1 от 25.02.2020г. и Изх.№ К-1616#3 от 10.03.2020г. до „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, спазвайки разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ППЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, писмено изисква от участниците подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях ценови предложения за изпълнение на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на процедурата.

Писмените обосновки са представени в законоустановения срок, както следва

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ” с Вх.№К - 1476#2 от 27.02.2020г. в 08:55 ч.;
2. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД с Вх.№К – 1616#2 от 28.02.2020г. в 10:47ч.;
3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД с Вх.№К – 1616#4 от 16.03.2020г. в 10:41ч.

## ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ”

Комисията разгледа и анализира писмените обосновки с приложени от дружеството доказателства за твърдените обстоятелства. Участникът се позовава на следните обстоятелства: собствена система за управление на строителен надзор в различните етапи на строителния цикъл, както и квалифициран екип от експерти с дългогодишен опит; подпомагане дейността на основните експерти от стажанти по програма осигуряваща заплащането на труда им, което намалява преките разходи за изпълнение; наличие на всички необходими технически и материални средства, както и служебни автомобили с нисък разход на гориво; опит в изпълнение на сходни поръчки и паралелно изпълнение на договори със същия възложител. Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които са структурирани ценовите предложения за всяка от обособените позиции, както и приложените документи към обосновките.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



Комисията разгледа и анализира писмените обосновки и излага следните съображения:

- 1) отхвърля доводите свързани със съчетаване изпълнението на настоящата поръчка с други договори на дружеството с Община Силистра, т.к няма безспорни доказателства, че ще съвпадне тяхното изпълнение.
- 2) сочените в писмения отговор на участника други факти и обстоятелства са обективни и обосновани, и достатъчни, като смята, че попадат във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, изр. «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновките и допуска предложенията на участника до оценка съгласно предварително определения критерий.

### „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”

Комисията разгледа и анализира писмената обосновка и излага следните съображения: Участникът се позовава на изключително благоприятни условия - хипотеза, предвидена в чл. 72, ал. 2, т. 2 от закона. Те са резултат от следните обстоятелства: квалифициран екип от експерти с дългогодишен опит; собствени уреди, инструменти и офис оборудване, транспортни средства с нисък разход на гориво; калкулирана минимална стойност на печалбата.

Като допълнителен аргумент в тази посока се явяват и ценообразуващите параметри по които са структурирани ценовите предложения за всяка от обособените позиции, както и приложените документи към обосновките.

Комисията разгледа и анализира писмените обосновки и излага следните съображения:

- 1) отхвърля доводите свързани със съчетаване изпълнението на настоящата поръчка с други договори на дружеството с Община Силистра, т.к няма безспорни доказателства, че ще съвпадне тяхното изпълнение.
- 2) сочените в писмения отговор на участника факти и обстоятелства са обективни и обосновани, и достатъчни, като смята, че попадат във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, изр. «второ» от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновките и допуска предложенията на участника до оценка съгласно предварително определения критерий.

Предвид гореизложените обстоятелства и отразените резултати от Протокол № 1, комисията пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий – «най – ниска цена»:

### Обособена позиция № 1:

№	Наименование на участника	Предлагана цена в лева без ДДС
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ”	6 777,00
2.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД	7 448,00
3.	„СС - КОНСУЛТ” ЕООД	11 500,00
4.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД	13 392,00
5.	„ПГМ - ЕФИКС” ДЗЗД	15 930,00
6.	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД	16 390,00



### Обособена позиция № 2:

№	Наименование на участника	Предлагана цена в лева без ДДС
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“	4 777,00
2.	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД	5 580,00
3.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	6 718,00
4.	„СС - КОНСУЛТ“ ЕООД	7 400,00
5.	„ПГМ - ЕФИКС“ ДЗД	7 995,00
6.	„ДОМРЕМОНТСТРОЙ - 99“ ЕООД	8 173,00
7.	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	8 490,00

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

#### Обособена позиция № 1:

Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Симеон Велики" № 4;

Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Христо Ботев" № 6;

Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Силистра, ул. "Добрич" № 35.

### ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“

С оглед изложеното в Споразумението за създаването на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ще изпълни изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, а „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД ще извърши оценка за съответствие на инвестиционните проекти по част енергийна ефективност.

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените ЕЕДОПи от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Същите са попълнени, чрез системата за еЕЕДОП.

1. Икономическият оператор декларира, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (Част II, раздел В на ЕЕДОП) и няма да използва подизпълнители (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване, свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



- или за изпълнението на критериите за подбор, не е укрил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
  5. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор декларира изпълнение на повече от една изпълнена дейност в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника с предмет сходен с предмета на настоящата процедура – в съответствие с изискванията на възложителя;
  6. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор вписва данни за експерт част Конструкции с пълна проектантска правоспособност от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране в България (КИИП), притежаващ Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционни проекти, вписан в публичния регистър на лицата упражняващи технически контрол на КИИП. Справка в публично достъпния регистър, установи съответствие с изискванията на възложителя.

## „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените ЕЕДОПи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Същите са попълнени, чрез системата за еЕЕДОП.

1. Икономическият оператор декларира, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (Част II, раздел В на ЕЕДОП) и няма да използва подизпълнители (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване, свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укрил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
5. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: икономическият оператор, не декларира данни относно правото да извършва дейности по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ (за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор). Не са посочени



- и уеб адреса, органа или службата, издаваща съответните документи - *следва да се приведе в съответствие*;
6. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, икономическият оператор не декларира данни за наличие на застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти” и съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от ЗУТ- *следва да се приведе в съответствие*;
  7. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор декларира изпълнение на повече от една изпълнена дейност в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника с предмет сходен с предмета на настоящата процедура – в съответствие с изискванията на възложителя;
  8. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор вписва данни за експерт част Конструкции с пълна проектантска правоспособност от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране в България (КИИП), притежаващ Удостоверение Удостоверение № 00319 за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционни проекти, вписан в публичния регистър на лицата упражняващи технически контрол на КИИП. Справка в публично достъпния регистър, установи съответствие с изискванията на възложителя.

### „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените ЕЕДОПи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 от „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Същите са попълнени, чрез системата за еЕЕДОП.

1. Икономическият оператор декларира, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (Част II, раздел В на ЕЕДОП) и няма да използва подизпълнители (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване, свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укрив такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);
7. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: икономическият оператор, не декларира данни относно правото да извършва оценка за съответствие на инвестиционните проекти по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, във връзка с чл. 142, ал. 11 от ЗУТ. Не са посочени и уеб адреса, органа или службата, издаваща съответните документи - *следва да се приведе в съответствие*;
8. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, икономическият оператор не декларира данни за наличие на застраховка „Професионална отговорност на

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти” съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от ЗУТ- *следва да се приведе в съответствие;*

9. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор не декларира изпълнение на дейност в заложения от Възложителя срок, спрямо датата на която е подадена офертата на участника с предмет сходен с предмета на настоящата процедура – *следва да се приведе в съответствие.*

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. *Предвид това Част IV: Критерии за подбор, раздели А, Б и В на ЕЕДОП следва да се попълнят.*

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящото уведомление, комисията изисква от участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ” да представи нови ЕЕДОПи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на процедурата от членовете на обединението „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД и „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ” ЕООД.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

### **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД**

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените ЕЕДОПи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който са предоставени, не позволява редактиране на тяхното съдържание. Същите са попълнени, чрез системата за еЕЕДОП.

1. Икономическият оператор декларира, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (Част II, раздел В на ЕЕДОП) и няма да използва подизпълнители (Част II, раздел Г на ЕЕДОП);
2. Не са налице основания за отстраняване, свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и основания свързани с несъстоятелност и с конфликт на интереси или професионално нарушение (Част III, раздел А, Б и В на ЕЕДОП);
3. Икономическият оператор декларира, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не е укривил такава информация, може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя (Част III, раздел В на ЕЕДОП);
4. Не са налице основания за отстраняване свързани с обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Част III, раздел Г на ЕЕДОП);

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



5. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, икономическият оператор декларира данни относно правото да извършва дейности по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ (за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор), както и за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, във връзка с чл. 142, ал. 11 от ЗУТ. Посочени са източници за безплатен достъп до тази информация. Справка в публично достъпните регистри, установи че «Лайф енерджи» ООД, притежава изискуемите регистрации.
6. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, икономическият оператор декларира данни за наличие на застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти” и застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор” съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от ЗУТ - в съответствие с изискванията на Възложителя;
7. По отношение на техническите и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, икономическият оператор вписва данни за експерт част Конструкции с пълна проектантска правоспособност от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране в България (КИИП), притежаващ Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционни проекти, вписан в публичния регистър на лицата упражняващи технически контрол на КИИП. Справка в публично достъпния регистър, установи съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приключи своята работа на този етап, като ще продължи след получаване на допълнително представените документи от участниците.

Протоколът е съставен на 18.03.2020г.

**Председател:** \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ инж. Весела Тодорова

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ Николай Николов

2. \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ Татяна Стоянова

*Данните са заличени данни на осн. чл.4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679*

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност за чист въздух в гр. Силистра”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Силистра и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган ОПРР 2014-2020 г.