

Вх. номер: КСИ-.....

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-253/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181220-00030-0030
Възложител:	Община Силистра
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка на хранителни продукти за детски ясли и детска кухня при Община Силистра
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Брой: 68. Хранително-вкусова промишленост
Срок за изпълнение:	04.01.2019 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	142 001.30
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика (<i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)
<i>Коментари и други бележки: Не са приложени други документи освен посочените.</i>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
--	---

(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Към т. 2: Никъде в текста на техническата спецификация след посочване на стандарт не е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. Стандартите за храни съдържат конкретни рецептури и законодателството, свързано с детското хранене не допуска използване на еквивалент. - Към т. 10: В техническата спецификация не е заложено изискване съответствието на храните със заложените изисквания или със приложимо законодателство да се доказва с протокол от изпитване, сертификат за съответствие или друг приложим документ. Следва да се прецизират текстовете на документа. - Към т. 14: Да се прецизира и доразвие текста, като се вземат предвид следните констатации: <ol style="list-style-type: none"> 1. В техническата спецификация не са разписани общите изисквания към храните, които са обект на поръчката, не е приложен списък и не е реферирано към приложимото национално и европейско законодателство. 	

2. Не към всяка храна са посочени специфични изисквания, разписани в законодателството – плодове и зеленчуци, свински пастет, пиле и пилешки разфасовки-замразени и др.
3. Посочените изисквания към храните са непълни и не обхващат цялото общо и специфично законодателство, приложимо за всяка конкретна храна. От особено значение за предмета на поръчката са Наредба № 8 от 4.12.2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици и Наредба № 2 от 7.03.2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни.
 - Към т. 15: За Кайма (поз. 1 от група „Месо, месни продукти, риба и рибни продукти“) е посочено, че се изисква да съдържа телешко месо минимум 60 % и да е по Утвърден стандарт „Стара планина“. В Утвърден стандарт „Стара планина“ 01/2010 е посочена конкретна рецептура, в която телешкото месо съставлява 40% от общата маса и условието на възложителя не може да бъде изпълнено. Следва да се прецизира.
 - Към т. 16: Да се доразвие текста и се предвидят конкретни изисквания или се реферира към съответното законодателство, като се вземат предвид следните констатации:
 1. Не са разписани изисквания към транспорта, с който ще се доставят храните, съобразени с нормите на Регламент (ЕО) № 852/ 2004, Закон за ветеринарномедицинска дейност
 2. Не са разписани изисквания към документацията, която трябва да придружава всяка доставка, както и към сроковете на трайност и начина и сроковете за доставяне и предаване на храните.
 - Към т. 17: Липсата на обособени позиции по групи храни не дава възможност да участват производители или търговци, извършващи дейност с една или няколко групи храни. Следва да се прегледа текста и да се прецени нуждата от обособяване на отделни позиции за доставка.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за храните;
2. Закон за ветеринарномедицинска дейност;
3. Наредба № 2/7.03.2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни;

4. Наредба № 8 от 4.12.2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици;
5. Наредба за изискванията за етикетирането и представянето на храните (обн. ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.);
6. Наредба № 16 от 28 май 2010 г. за изискванията за качество и контрол за съответствие на пресни плодове и зеленчуци (обн. ДВ бр. 43 от 8.06.2010 г.);
7. Наредба № 32 от 23 март 2006 г. за окачествяване, съхраняване и предлагане на пазара на месо и черен дроб от домашни птици (загл. изм. - дв, бр. 60 от 2010 г.) (Обн. ДВ. бр.29 от 7 Април 2006г.);
8. Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за специфичните изисквания за производство, събиране, транспортиране и преработка на сурово краве мляко, предлагането на пазара на мляко и млечни продукти и официалния им контрол (Обн. ДВ. бр.20 от 7 Март 2017 г.);
9. Наредба за изискванията към състава и характеристиките на солта за хранителни цели (обн., ДВ, бр. 11 от 6.02.2001 г.);
10. Регламент (ЕО) № 852/2004 относно хигиената на храните,
11. Регламент (ЕС) № 853/2004 относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход;
12. Регламент (ЕО) № 543/2008 на Комисията от 16 юни 2008 година относно въвеждането на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на определени стандарти за предлагането на пазара на месо от домашни птици;
13. Регламент (ЕО) № 543 на Европейската комисия от 07 юни 2011 за определяне на подробни правила за прилагането на регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци.
14. Регламент (ЕС) № 1169/2011 за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията.
15. Регламент (ЕО) № 566/2008 на Комисията от 18 юни 2008 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на предлагане на пазара на месо от животни от рода на едрия рогат добитък на възраст 12 месеца или по-малко;
16. Утвърден стандарт 01/2010 - Месни заготовки - кайма (19.12.2016г.);
17. Утвърден стандарт 10/2018 – Мляно месо (05.09.2018 г.);

Констатации и препоръки:

1. Към „мляно месо“ (поз. 2 от група „Месо, месни продукти, риба и рибни продукти“) е посочено съдържание на сол 1,5%, което не отговаря на определението за мляно месо в т.1.13 от Приложение I на Регламент (ЕО) № 853/ 2004. Също така изискването не е съобразено с изискването на чл. 12, ал. 1 от Наредба № 8/ 2018 да е по Утвърден стандарт 10/ 2018. Да се прецизира текста.
2. Поз. 4 и поз. 5 от група Месо, месни продукти, риба и рибни продукти“ (пилешки разфасовки – бутче и филе) са обединени с названието „пиле замразено“, което е неточно. Под пиле замразено Регламент (ЕО) № 543/ 2008 предвижда да се предлага цяло пиле. Да се прецизират позициите, като се изясни точния вид на храните.
3. Към „сол“ (поз. 16 от група „Пакетирани стоки и подправки“) е използвано наименованието „сол“, а съгласно чл. 3 на Наредба за изискванията към състава и характеристиките на солта за хранителни цели (обн., ДВ, бр. 11 от 6.02.2001 г.) солта за хранителни цели включва:
 1. трапезната сол;
 2. сол за хранително-вкусовата промишленост.В случая, без изписване на наименованието „трапезна“ не е еднозначно определено какъв продукт се изисква.
4. Към варивата (поз. 21, 22, 23 от група „Пакетирани стоки и подправки“) са заложили изисквания за класификация по Специфични пазарни стандарти на Регламент (ЕО) № 543/ 2011. За тези храни не са заложили специфични пазарни стандарти в регламента и следователно те се подчиняват на общите пазарни стандарти. Това изискване на възложителя не може да бъде изпълнено и следва да се коригира.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Кремена Банкова Стоева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-36

Област на компетентност:	68. Хранително-вкусова промишленост
Избран въз основа на жребий, проведен на:	31.12.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-253/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подпис на лицето)